



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ
ЗА МЕТРОЛОГИЧЕН И ТЕХНИЧЕСКИ НАДЗОР



ПРОТОКОЛ
съставен на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП

от работата на Комисията, назначена със Заповед № А-683 от 27.09.2016 г. на Председателя на ДАМТН за разглеждане и оценка на оферти, за класиране на участниците във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез обява с предмет: "Ремонтни и строително-монтажни работи в сградите предоставени за ползване или собственост на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор, в шест обособени позиции.

На 27.09.2016 г. в съответствие с обявлението за обществената поръчка, в сградата на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН), ул. „Д-р Г. М. Димитров“ № 52А комисията назначена със Заповед № А-683/27.09.2016 г. на председателя на ДАМТН в състав:

Председател:

Динко Мандов – началник на отдел „Управление на собствеността“

Членове:

Галина Тренчева - Николова – младши експерт юрист

Катя Илиева – началник отдел „Бюджет и финанси“

Йордан Кочев – младши експерт, отдел „Управление на собствеността“

Вяра Хранова - главен експерт юрист (резервен член на мястото на Николай Ангов – младши експерт, отдел „Надзор на пазара“)

се събра за отваряне на получените в срок оферти.

След получаване на списъка с участниците и представените оферти от деловодството на ДАМТН, членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2, от ЗОП.

На заседанието присъстваха представители на участниците, а именно:

Пламен Георгиев Иванов – упълномощен представител на „Евро Адванс Кънстракшън“ ЕООД (представено пълномощно);

Представителят на участника удостовери присъствието с на заседанието в нарочен списък.

Председателят на комисията откри заседанието на комисията за отваряне на постъпилите оферти.

В посочения в обявлението срок са подадени оферти от 7 (седем) участника. Офертите са поставени в запечатани непрозрачни опаковки с посочени реквизити, съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по всяка от обособените позиции по реда на постъпването им:

„ИСС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. Варна с вх. № 92-01-6-(3) от 21.09.2016 г., постъпила в 11.05 ч., по обособена позиция № 2

„МИГ МАРКЕТ“ ООД, гр. Варна с вх. № 92-01-6-(4)/26.09.2016 г., постъпила в 08.51 ч. по обособена позиция №2
ЕТ„АС – СТРОЙ – Янко Славчев“, гр. Самоков с вх. №92-01-6-(5)/26.09.2016 г., постъпила в 13.51 ч., по обособена позиция №3
„ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД, гр. Варна с вх. № 92-01-6-(6)/26.09.2016 г., постъпила в 14.04 ч., по обособена позиция №2
„МОНИ – 8 Методи Георгиев“ – гр. Самоков с вх. №92-01-6-(7)/26.09.2016г., постъпила в 15.29ч., по обособени позиции №2 и №3
„Евро Адванс Кънстакшън“ ЕООД, гр. София с вх. №92-01-6-(8)/26.09.2016г., постъпила в 16.31 ч. по обособена позиция №1
„Евро Адванс Кънстакшън“ ЕООД, гр. София с вх. №92-01-6-(9)/26.09.2016г., постъпила в 16.35 ч. по обособена позиция №2
„Евро Адванс Кънстакшън“ ЕООД, гр. София с вх. №92-01-6-(10)/26.09.2016г., постъпила в 16.36 ч. по обособена позиция №3
„ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ–САНДАНСКИ“ЕООД, гр. Сандански с вх. №92-01-6-(11)/26.09.2016, постъпила в 16.38ч. по обособени позиции №1 и №2

При отварянето на офертите комисията оповестяваше съдържанието и проверяваше за наличие на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка една. Всички оферти съдържаха списък на представените документи и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете подписаха техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на всеки от участниците. Представителят на „Евро Адванс Кънстракшън“ ЕООД подписа техническите предложения на останалите участници и пликите с ценовите параметри на останалите участници.

Публичната част на заседанието приключи.

Комисията в непроменен състав продължи своята работа, като пристъпи към подробно разглеждане на постъпилите оферти за съответствие с изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор и установи:

Първа обособена позиция:

„ЕВРО АДВАНС КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД, с вх. № 92-01-6-(1) от 26.09.2016 г., постъпила в 16.35 ч.

Документите на участника са поставени в запечатан непрозрачен плик, в който се съдържат и техническото и ценовото предложение на участника. Комисията разгледа представените документи от участника и установи, че има липса и непълнота в предоставената информация в ЕЕДОП, а именно в т.2, буква В, раздел IV са посочени пет физически лица.

В цитирания раздел икономическият оператор подава информация за технически лица, които не са свързани пряко с предприятието му, но чийто капацитет ще използва съгласно посоченото в част II-ра раздел В.

В съответствие с чл. 67, ал.2 ЗОП участникът е трябвало да представи отделни ЕЕДОП за всяко от тези лица. Отделен ЕЕДОП е представен само за третото лице Дамян Христов Христов.

В случаите, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица ангажименти във връзка с обществената поръчка.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол.

„ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ САНДАНСКИ“ ЕООД, с вх. № 92-01-6-(11)/26.09.2016 г., постъпила в 16.38 ч.

Документите на участника са поставени в запечатан непрозрачен плик, в който се съдържат и техническото и ценовото предложение (отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“) на участника. Комисията разгледа представените документи и установи неяснота по отношение на информацията, записана в т.2 и т.6, част IV-та. Не е ясно лицата, с които се доказва изпълнението на критерий за подбор от структурата на участника ли са или са трети лица, чиито ресурс, участника ще използва. В случай, че се явяват трети лица, то документите на участника са нередовни, тъй като чл. 67, ал.2 от ЗОП изисква представяне на отделен ЕЕДОП за третите лица, чиито ресурс участника ще използва и документ за поетите от третите лица задължения в съответствие с чл. 65, ал.3 от ЗОП. В случай, че посочените от участника лица са от структурата на предприятието му следва да бъде предоставено копие на трудова книжка или друг документ удостоверяващ пряката им свързаност.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол.

Втора обособена позиция

„ИСС Инженеринг“ ООД – гр. Варна с вх. № 92-01-6-(4)/26.09.2016 г., постъпила в 08.51 ч.

Документите на участника са поставени в запечатан непрозрачен плик, в който се съдържат и техническото и ценовото предложение на участника. Комисията разгледа представените документи от участника и установи, че е налице несъответствие в подадената информация. В раздел II-ри, буква В, икономическият оператор е отбелязал, че няма да ползва капацитета на други субекти, а след това е посочил такива в раздел VI-ти т.2. Следва да се изясни дали лицата от структурата на предприятието на икономическия оператор или не. В случай, че същите са част от предприятието на икономическия оператор, следва да се предостави копие на трудова книжка или документ, удостоверяващ пряката им връзка с него. Ако са трети лица в съответствие с чл. 67, ал.2 ЗОП участникът е трябва да представи отделен ЕЕДОП за всяко едно от тях и документ за поетите от тях задължения, с който да докаже, че ще разполага с техния ресурс (чл. 65, ал.3 ЗОП).

На следващо място, комисията установи, че липсва документ, доказващ опита на посоченото като технически ръководител лице. Възложителят е поставил изискване лицето технически ръководител да притежава опит минимум две години на същата позиция.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол.

„Миг Маркет“ ООД, - гр. Варна с вх. № 92-01-6-(4)/26.09.2016 г., постъпила в 08.51 ч.

Документите на участника са поставени в запечатан непрозрачен плик, в който се съдържат и техническото и ценовото предложение на участника. Комисията разгледа представените документи и установи, че е налице несъответствие в подадената информация. В раздел II-ри В, икономическият оператор е отбелязал, че няма да ползва капацитета на трети субекти, а след това е попълнил раздел VI-ти, т.2. Видно от предоставените документи – копия на трудови книжки, комисията стига до извода, че посочените лица са от фирмата и информацията за тях се вписва само в раздел IV-ти, буква В т.6, а т.2, от същия раздел.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол.

„Елит Строй 6“ ЕООД – гр. Варна, с вх. № 92-01-6(6)/ 26.09.2016 г., постъпила в 14.04 ч.

Документите на участника са поставени в запечатан непрозрачен плик, в който се съдържат и техническото и ценовото предложение на участника. Комисията разгледа представените документи от участника и установи, че в ЕЕДОП липсва информация за техническият ръководител, който ще ръководи изпълнението на РСМР и за лицето специалист с придобита квалификация, който ще отговаря за осигуряването на здравословните и безопасни условия на труд. Обстоятелствата се удостоверяват в ЕЕДОП част IV-та: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, т.6, б „б“, като се посочват изчерпателни данни и Информация с точното позоваване на документи, свързани с придобиване на изискуемата професионална компетентност. Участникът следва да предостави копие на трудова книжка на служителите, които ще отговарят за извършване на РСМР. Ако те не са пряко свързани с предприятието на икономическия оператор, а са трети лица по смисъла на чл.67, ал.2 ЗОП за всяко от тези лица се предоставя отделен ЕЕДОП.

В ЕЕДОП част IV-та Критерии за подбор, буква В, Технически и професионални способности, т.1 а) участникът липсва информация, която да доказва изискването на Възложителя за изпълнени поне три обекта идентични или сходни с предмета на поръчката изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертите.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол.

ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“ – гр. Самоков, с вх. № 92-01-6-(7)/26.09.2016г. постъпила в 15.29 ч.

Документите на участника са поставени в запечатан непрозрачен плик, в който се съдържат и техническото и ценовото предложение на участника. Комисията разгледа представените документи и установи несъответствие на информацията в ЕЕДОП. В РАДЕЛ 2-и. т. А Информация за икономическия оператор, е посочено, че участникът няма да използва капацитета на други субекти, но в част IV-та Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности т.2) е посочил такива. Ако посочените лица не са свързани пряко с икономическото предприятие следва да се предостави отделен ЕЕДОП за всяко едно от тях в съответствие с чл. 67, ал 2 от ЗОП и декларация или друг документ подписан от тях, изразяващ съгласието им техния ресурс да бъде ползван от участника. Ако лицата са пряко свързани с дейността на предприятието, участникът следва да предостави копие на трудова книжка или друг документ, доказващ това обстоятелство. В този случай тези лица се вписват само в раздел VI-ти Критерии за подбор, буква В, т.6 Технически и професионални способности.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол.

„ЕВРО АДВАНС КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД, с вх. № 92-01-6-(1) от 26.09.2016 г., постъпила в 16.35 ч.

Документите на участника са поставени в запечатан непрозрачен плик, в който се съдържат и техническото и ценовото предложение на участника. Комисията разгледа представените документи от участника и установи, че има липса и непълнота в предоставената информация в ЕЕДОП, а именно в т.2, буква В, раздел IV са посочени пет физически лица.

В цитирания раздел икономическият оператор подава информация за технически лица, които не са свързани пряко с предприятието му, но чийто капацитет ще използва съгласно посоченото в част II-ра раздел В.

В съответствие с чл. 67, ал.2 ЗОП участникът е трябвало да представи отделни ЕЕДОП за всяко от тези лица. Отделен ЕЕДОП е представен само за третото лице Дамян Христов Христов.

В случаите, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица ангажименти във връзка с обществената поръчка.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол.

„ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ САНДАНСКИ“ ЕООД, с вх. № 92-01-6-(11)/26.09.2016 г., постъпила в 16.38 ч.

Документите на участника са поставени в запечатан непрозрачен плик, в който се съдържат и техническото и ценовото предложение на участника. Комисията разгледа представените документи от участника и установи, че не става ясно дали лицата по т.2 и т.6 част VI-та са от структурата на фирмата или са трети лица. Ако са трети лица участникът следва да представи информацията по чл. 67, ал.2 от ЗОП – отделен ЕЕДОП за всяко от тези лица и по чл. 65, ал.3 от ЗОП – документ за поетите от третите лица задължения. Ако лицата са от предприятието на участника трябва да бъде предоставено копие на трудова книжка или друг документ удостоверяващ пряката им свързаност със фирмата.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол.

Трета обособена позиция

ЕТ „АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ“ - гр. Самоков, с вх. № 92-01-6(5)/26.09.2016 г., постъпила в 13.54 ч.

Документите на участника са поставени в запечатан непрозрачен плик, в който се съдържат и техническото и ценовото предложение на участника. Комисията разгледа представените документи и установи, че има несъответствие на информацията в ЕЕДОП. В раздел II-ри, буква А Информация за икономическия оператор, е посочено, че участникът няма да използва капацитета на други субекти, но в част IV-та Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности т.2) е посочил такива. Ако лицата са от предприятието на участника трябва да бъде предоставено копие на трудова книжка или друг документ удостоверяващ пряката им свързаност със фирмата. В този случай тези служители се вписват само в раздел VI-ти Критерии за подбор, буква В - Технически и професионални способности, т.6. Ако посочените лица не са пряко свързани с предприятието на участника, последният следва да представи отделен ЕЕДОП за всяко едно от тях, съобразно изискванията на чл. чл. 67, ал.2 от ЗОП документ съгласно чл.65, ал. 3 ЗОП, че са съгласни ресурса им да бъде ползван от участника.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол.

ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“ – гр. Самоков, с вх.№ 92-01-6-(7)/26.09.2016г. постъпила в 15.29 ч.

Документите на участника са поставени в запечатан непрозрачен плик, в който се съдържат и техническото и ценовото предложение на участника. Комисията разгледа представените документи и установи несъответствие на информацията в ЕЕДОП. В РАДЕЛ II-ри буква А -

Информация за икономическия оператор е записано, че участникът няма да използва капацитета на други субекти, но в част VI-та Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности т.2) е посочил такива. Ако посочените лица не са пряко свързани с предприятието на участника, последният следва да представи отделен ЕЕДОП за всяко едно от тях, съобразно изискванията на чл. чл. 67, ал.2 от ЗОП и документ съгласно чл.65, ал. 3 ЗОП, че са съгласни ресурса им да бъде ползван от участника. Ако лицата са пряко свързани с предприятието на участника, следва да се представят копие на трудова книжка или друг документ доказващ това обстоятелство. В този случай тези лица се вписват само в раздел VI-ти Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т.6.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи , които съдържат променена и/или допълнена информация, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол.

„ЕВРО АДВАНС КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД, с вх. № 92-01-6-(1) от 26.09.2016 г., постъпила в 16.35 ч.

Документите на участника са поставени в запечатан непрозрачен плик, в който се съдържат и техническото и ценовото предложение на участника. Комисията разгледа представените документи от участника и установи, че има липса и непълнота в предоставената информация в ЕЕДОП, а именно в т.2, буква В, раздел IV са посочени пет физически лица.

В цитирания раздел икономическият оператор подава информация за технически лица, които не са свързани пряко с предприятието му, но чийто капацитет ще използва съгласно посоченото в част II-ра раздел В.

В съответствие с чл. 67, ал.2 ЗОП участникът е трябвало да представи отделни ЕЕДОП за всяко от тези лица. Отделен ЕЕДОП е представен само за третото лице Дамян Христов Христов.

В случаите, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица ангажименти във връзка с обществената поръчка.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи , които съдържат променена и/или допълнена информация, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол.

По обособени позиции № 4, 5 и 6 не са постъпили оферти.

Настоящият протокол се състави и подписа на 05.09.2016 г. и отразява действията на комисията от заседание проведено на 27.09.2016г.

Председател:

Динко Мандов/п/.....

Членове:

1. Галина Тренчева - Николова .../п/.....
2. Катя Илиева/п/.....
3. Йордан Кочев...../п/.....
4. Вяра Хранова...../п/.....