



ЕВРОПЕЙСКА
КОМИСИЯ

Брюксел, 7.4.2014 г.
C(2014) 2215 final

РЕШЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

от 7.4.2014 година

**относно искането на България за дерогация от изискванията за налягането на парите на бензиновите горива в съответствие с член 3, параграфи 4 и 5 от Директива 98/70/ЕО относно качеството на бензиновите и дизеловите горива, изменена с Директива 2009/30/ЕО
(само текстът на български език е автентичен)**

РЕШЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

от 7.4.2014 година

**относно искането на България за дерогация от изискванията за налягането на парите на бензиновите горива в съответствие с член 3, параграфи 4 и 5 от Директива 98/70/ЕО относно качеството на бензиновите и дизеловите горива, изменена с Директива 2009/30/ЕО
(само текстът на български език е автентичен)**

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Директива 98/70/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 октомври 1998 г. относно качеството на бензиновите и дизеловите горива и за изменение на Директива 93/12/ЕИО на Съвета,¹ и по-специално член 3, параграфи 4 и 5 от нея,

като има предвид, че:

- (1) България уведоми Комисията с писмо, регистрирано на 1 февруари 2013 г., за своето искане за дерогация, чрез която да разреши пускането на пазара по време на летния период на бензин със съдържание на етанол от биогориво с максимално налягане на парите 60 kPa, както и допустимото изключение за превишение на налягането на парите, посочено в приложение III към Директива 98/70/ЕО („Директивата“), за период от седем години, считано от 2013 г. Към уведомителното писмо бе приложен подкрепящ доклад. България предостави допълнителна информация през юни и септември 2013 г.
- (2) Съгласно член 3, параграф 4 от Директивата държавите членки, в които не се прилага посочената в член 3, параграф 4, първа алинея дерогация, могат при спазване на разпоредбите на параграф 5 да разрешат пускането на пазара на бензин със съдържание на етанол с максимално налягане на парите 60 kPa през летния период, както и допустимото изключение от изискването за налягането на парите, посочено в приложение III, при условие че използваният етанол е биогориво.
- (3) Съгласно член 3, параграф 5 от Директивата държава членка, която желае да приложи една от дерогациите, предвидени в параграф 4, уведомява Комисията и предоставя цялата съответна информация. Комисията извършва оценка на желателността и срока на дерогацията, като взема предвид едновременно:

¹ ОВ L 350, 28.12.1998 г., стр. 58—68

- а) избягването на социално-икономически проблеми, дължащи се на по-високото налягане на парите, включително нуждата от временни технически адаптации; както и
 - б) последиците от по-високото налягане на парите за околната среда или здравето и по-специално въздействието върху спазването на законодателството на ЕС относно качеството на въздуха както в засегнатите държави членки, така и в други държави членки.
- (4) Освен това съгласно член 3, параграф 5 Комисията трябва да извърши оценка на желателността и срока на поисканата дерогация. Ако след вземането предвид на съответните целеви стойности оценката на Комисията покаже, че дерогацията ще доведе до неспазване на законодателството на ЕС относно качеството или замърсяването на въздуха, включително на съответните пределно допустими стойности и тавани за емисии, искането трябва да се отхвърли.
- (5) Директива 2009/30/ЕО трябваше да бъде транспонирана в националното законодателство до 31 декември 2010 г. и на тази дата ефективно да влезе в сила в държавите членки. Неспазването на изискванията на директивата по отношение на налягането на парите след тази дата представлява нарушение на правото на ЕС, освен ако не е в сила дерогация.
- (6) Оценката на уведомлението бе извършена в съответствие с директивата и съгласно общите препоръки за оценка, изложени в публичния документ на Комисията „Указания относно уведомленията за изключения от изискванията за налягането на парите на бензиновите горива съгласно член 3, параграф 4 от Директива 98/70/ЕО относно качеството на бензиновите и дизеловите горива“.
- (7) Комисията отбеляза, че в първоначалното уведомление липсваше определена съществена и необходима информация, поради което през април 2013 г. от България бяха поискани допълнителни данни. Тази информация беше недостатъчна, за да се извърши оценката, и затова бе поискана допълнителна информация, а отговорът бе получен на 19 септември. Следователно шестмесечният период, в който Комисията трябваше да завърши разглеждането на искането, започна от тази дата.
- (8) Оценката на уведомлението трябва да се извършва в съответствие с информацията, предоставена от държавата членка, въз основа на общи критерии за оценка и на някои социално-икономически и екологични критерии.
- (9) За да може Комисията да прецени дали са изпълнени условията за дерогация, държавата членка, която иска дерогация, трябва да предоставя достатъчни, съответстващи и точни данни и факти по отношение на заявените количества и години, така че Комисията да може да оцени и сравни условията преди и след възможната дерогация. По-специално трябва да се предостави следната информация:
- прогнозното количество бензин, което ще бъде доставено в пунктовете за продажба на дребно в съответната държава членка и за което се иска дерогация, за всяка година, за която се иска дерогация, както и дела, който това количество представлява от общото производство на бензин на

държавата членка, през всяка календарна година, за която се иска дерогацията;

- количеството бензин, доставено в пунктовете за продажба на дребно в съответната държава членка през последната календарна година, което в момента не съответства на изискването за пределно допустимата стойност за максимално налягане на парите и, ако е приложимо, процентното съдържание на биоетанол в този бензин;
- количеството бензин, изнесено през последната календарна година от съответната държава членка, и средното налягане на парите на този бензин;
- прогнозното количество бензин, което ще бъде доставено в пунктовете за продажба на дребно в съответната държава членка, заедно с процентното съдържание на биоетанол, ако е приложимо, което няма да съответства на пределно допустимата стойност за максимално налягане на парите, през всяка календарна година, за която се иска дерогацията.

(10) За да се извърши оценка на социално-икономическите проблеми, т.е. социалните, финансовите и икономическите последици от прилагането на максимално налягане на парите от 60 kPa, държавата членка, която иска дерогацията, трябва да предостави информация за въздействието, причинено от липсата на дерогация, върху производителите и/или доставчиците на бензин. Това следва да включва:

- кратко описание на техническите и пазарните трудности, свързани със спазването на изискването за максимално налягане на парите от 60 kPa и за съответния процентен дял на бензина в държавата членка, който ще бъде доставен в пунктовете за продажба на дребно, включително, ако е приложимо, информация за очакваното пазарно проникване на биоетанола като съставка на бензина, така както е определено в Директивата;
- наличните възможности да се направят необходимите технически адаптации на съществуващата инфраструктура и съоръжения за производство и доставка на бензин, времето, което е необходимо, за да се направят тези адаптации с цел спазване на изискването за максимално налягане на парите от 60 kPa, както и за съответния процентен дял на бензина в държавата членка, който ще бъде доставен в пунктовете за продажба на дребно, заедно с оценка на възможността за внос на гориво с необходимото качество, предвид факта, че ЕС е нетен износител на бензин;
- кратко описание на въздействието върху стопанската дейност на рафинерията и инфраструктурата за доставка, включително последиците за заетостта, свързани с прилагането на горепосочените технически адаптации; и
- потенциалното смущение на производството и доставките на бензин, свързано с прилагането на горепосочените технически адаптации, при което следва да се вземе предвид възможността за смекчаване на такова смущение чрез внос на бензин с необходимото качество.

- (11) България е предоставила информация за социално-икономическото положение, която Комисията счита за достатъчна, за да направи оценка на уведомлението.
- (12) България е поискала дерогация от спецификацията за налягане на парите по Reid (RVP) за летния клас бензин, която да даде възможност за допълнително добавяне на етанол над сегашното ниво от 2 %. В България съгласно член 42, параграф 2 от Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ) от дистрибуторите на бензин се изисква да добавят определено количество етанол в горивата, продавани на българския пазар. Изисква се съдържанието на етанол да се увеличава с 1 % на всеки шестмесечен период и да достигне 9 % до март 2016 г.
- (13) България е представила потенциалното икономическо въздействие от постигането на необходимото качество на бензина през летния период под формата на текущо увеличение на производствените разходи. Това текущо увеличение на производствените разходи е в размер на около 3 млн. EUR годишно с необходима еднократна инвестиция от 7 млн. EUR.
- (14) Дерогацията се отнася до увеличаване на RVP на продавания в България бензин над 60 kPa през летния период. В подадените от България документи се посочва, че се приема, че 50 % от годишното потребление на бензин ще бъде в рамките на летния период. В искането не се пояснява изрично дали дерогацията ще бъде за цялостно увеличение на налягането на парите, посочено в табличен вид в приложение III към Директивата, или постепенно увеличение на налягането на парите, което е свързано с увеличаване на съдържанието на етанол над текущо доказаната възможност за 2,8 % етанол (обемно съдържание) в бензиновите смеси, без да е необходима дерогация. Евентуално вътрешният производител ще добавя етанол под формата на ЕТБЕ (етил-третичен-бутил-етер) веднага щом неговите производствени съоръжения бъдат модифицирани за производство на ЕТБЕ. България е заявила, че модификациите могат да започнат едва през 2017 г., което ще позволи производството на ЕТБЕ да започне от 2019 г., докато е исканата продължителност на дерогацията.
- (15) Вътрешният нефтопреработвател счита за по-малко изгодно да произвежда готови бензинови смеси с по-ниска летливост. Това произтича от необходимостта да се намалят или да се изключат някои бензинови компоненти от сместа, както и по-тежки операции по преработка. Това би довело до годишни разходи от порядъка на 6 000 000 BGN (около 3,1 млн. EUR).
- (16) България би могла да приеме, че е технически възможно да произвежда бензинов компонент с по-ниско налягане на парите, но както е посочено по-горе, това ще доведе до икономически загуби. Не е ясно дали това са разходите за производството на цялото количество бензин от летен клас с по-ниско налягане на парите, или са разходите за производството на онази част от бензина, за която се очаква да включва етанол в сместа и която се консумира в България през летните месеци. Това предполага увеличение в разходите за производство на бензин от около 3 EUR/m³.
- (17) Разходите за производство на готови бензинови смеси с по-ниска летливост вероятно ще намалят, след като рафинерията започне да произвежда ЕТБЕ, който е с много по-ниска летливост от етанола. Това би означавало, че България

трябва да се стреми да започне производство на ЕТБЕ при първа възможност. Логично е да се очаква завършването на проекта за частична реконструкция на рафинерията да отнеме няколко години и да струва минимум 5 млн. EUR. От подадените от България документи става ясно, че задължителните изисквания за съдържание на етанол са били транспонирани в българското законодателство през 2011 г. и че рафинерията е в състояние да започне дейности, които да дадат възможност за производство на ЕТБЕ едва през 2017 г. и да започне съответното производство през 2019 г.

- (18) Крайният срок до 2020 г. за дерогацията би съответствал на предложения график за внедряване на производството на ЕТБЕ и ще гарантира, че след края на дерогацията България ще бъде в състояние да постигне изискванията за налягането на парите в бензина през летния период, без да се налага изключение от изискванията.
- (19) С цел да се оцени вторият критерий — съответствие със законодателството на ЕС за качеството на въздуха и замърсяването, от държавите членки се изисква да предоставят реалистични и надеждни прогнози за своите емисии на неметанови летливи органични съединения (НМЛОС) и да посочат как тези прогнози съответстват на тавана за емисии, предвиден в Директива 2001/81/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2001 г. относно националните тавани за емисии на някои атмосферни замърсители² (Директива 2001/81). Тези прогнози:
- трябва да бъдат в съответствие с методологиите, разрешени от Директива 2001/81/ЕО, за докладване на емисии и на предвиждания за емисии пред Комисията; и
 - трябва да включват оценка на въздействието на предложената дерогация върху националните емисии на НМЛОС чрез оценка на промените в емисиите във всички съответни сектори с емисии. Като минимум това трябва да включва: 1) съхраняването на бензин в терминали и неговото разпределение за бензиностанциите; 2) съхраняването на бензин в бензиностанциите; 3) зареждането с гориво на моторни превозни средства, включително случайните разливи; 4) загубите от изпарения от резервоарите на моторни превозни средства в покой и 5) емисиите на изпарения от превозни средства в движение, така наречените „загуби по време на работа“.
- (20) Емисиите на НМЛОС в България са били 91,45 kt през 2009 г. и 93,09 kt през 2010 г. Според предоставената информация тези стойности представляват намаление в сравнение с разполагаемите стойности за предходни години и по-ранните прогнози. Въпреки че тези цифри са значително по-ниски от стойностите преди България да се присъедини към ЕС (159,2 kt през 2006 г.), през последните три години е имало леко, но постоянно увеличение. Общите емисии на НМЛОС на България през 2010 г. са 47 % под националния таван за емисии (175 kt).

² ОВ L 309, 27.11.2001 г., стр. 22—30.

- (21) България твърди, че няма да има съществени промени в емисиите на НМЛОС, които да се дължат на изключението от изискванията, позволяващо по-високо налягане на парите, въз основа на следното:
- Настоящите емисии са значително под тавана за 2010 г., а също и под тавана, който беше определен наскоро в преработения Протокол от Гьотеборг (125 kt, което е с 21 % под емисиите през 2005 г.);
 - Настоящият дял на бензиновите изпарения, съхранението, товаренето, разтоварването и превоза на бензин, както и рафинирането, съхранението и дистрибуцията на петролни продукти в общите емисии на НМЛОС на страната се оценява на 8,21 %;
 - Според данни от единствената рафинерия в страната след индустриален анализ и контрол на качеството е имало само една проба, за която е установено, че не отговаря на изискванията (след контрол на качеството на 193 проби в периода юни—октомври 2012 г.) за пределно допустимото налягане на парите, след като е започнало смесване на биоетанол с бензин, като средната стойност е 58,5 kPa. Според Lukoil и Българската петролна и газова асоциация преди това не са били установявани никакви несъответствия по отношение на максималната стойност на налягането на парите.
 - България се обоснова с това, че са били въведени някои мерки за намаляване на емисиите от транспорта, употребата и товаренето/разтоварването на бензин, които се считат за по-строги от тези в съответното законодателство на ЕС.
- (22) Посочва се, че методите, използвани за докладване на емисиите и на тяхното разпределение по отношение на дела на различните сектори, са в съответствие с методите, предложени в Директива 2001/81. Докладва се, че 8,21 % от общите емисии на НМЛОС през 2010 г. са били причинени от изпаренията на бензин (1,56 %) и съхранението, товаренето или разтоварването и превоза на петролни продукти (включително бензин) (6,65 %). Автомобилният транспорт е отговорен за 9 % от общите емисии (включително изпаренията на бензин). Докладва се, че най-големите източници на емисии на НМЛОС са горивните инсталации за битови цели с 34 % и селското стопанство. Всички тези стойности са в съответствие с документа, представен на Комисията като част от задълженията съгласно Директива 2001/81.
- (23) В допълнителната информация, предоставена през юни 2013 г., е налична оценка за това как увеличението на налягането на парите ще повлияе на тези стойности. Според предположенията и условията, приложени при създаване на модела, емисиите на НМЛОС от съхранение на бензин ще се увеличат с 8,81 %. За дейностите, оценявани в модела, се посочва, че принадлежат към категорията от националните тавани за емисии „Дистрибуция на нефтопродукти“, на която според Националната инвентаризация на емисиите на България се падат 2,367 kt НМЛОС през 2010 г. и 2011 г. Ето защо увеличение с 8,81 % за тази категория би означавало 0,21 kt НМЛОС/година в абсолютно изражение. Също така се посочва, че в случай че емисиите от всички дейности, свързани с изключението от изискванията, се увеличат с 8,81 % (описано като най-неблагоприятния

сценарий), ще има увеличение от 0,67 kt НМЛОС/година. За тази оценка България е взела под внимание Националната инвентаризация на емисиите в атмосферата (NAEI) за 2010 г. Ако се използват данните от последната Национална инвентаризация на емисиите в атмосферата, увеличението ще бъде 0,70 kt НМЛОС/година.

(24) Поради това се счита за малко вероятно увеличението на емисиите на НМЛОС чрез използване на бензин с по-високо налягане на парите да е до степен, която да попречи на България да спазва тавана от Директива 2001/81.

(25) Що се отнася до критериите за озон, Комисията трябва да прецени дали държавата членка е изпълнила своите задължения съгласно Директива 2008/50/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 21 май 2008 г. относно качеството на атмосферния въздух и за по-чист въздух за Европа³ (Директива 2008/50/ЕО), за да се гарантира спазването, доколкото е възможно, на целевата стойност за озона. Освен това емисиите на прекурсори на озона в една държава членка могат да допринесат за повишаване на нивата на озон в други държави членки. В уведомлението следва съответно да се прилага следната информация:

– въздействието на дерогацията върху концентрациите на озон в държавата членка, поискала дерогация, в сравнение със случая, в който не се прилага дерогация. Промените в концентрацията на озона трябва като минимум да бъдат изразени във форма, която дава възможност за просто сравнение с целевата стойност за озона в Директива 2008/50/ЕО. Тази информация обикновено е под формата на резултатите от признати модели за качество на въздуха;

– въздействието на дерогацията върху концентрациите на озон в други държави членки;

– съгласно член 17 , параграфи 1 и 2 от Директива 2008/50/ЕО държавите членки трябва да предприемат всички необходими мерки, от които не произтичат прекомерни разходи, за да осигурят постигане на целевата стойност за озона до януари 2010 г. Когато целевата стойност е надвишена, държавите членки трябва да изготвят програма в съответствие с член 6 от Директива 2001/81/ЕО и, ако е уместно, да изпълнят план за качество на въздуха, за да се постигне целевата стойност, освен когато това не е постижимо без поемането на прекомерни разходи. В своето уведомление държавата членка, искаща дерогация, трябва да обясни:

а) доколко предложената дерогация е съвместима със задълженията, свързани с постигането на целевата стойност за озона;

б) дали предложената дерогация е включена в план или програма за качеството на въздуха, изготвени в съответствие с Директиви 2008/50/ЕО или 2001/81/ЕО;

³ ОВ L 152, 11.6.2008 г., стр. 1—44.

- в) дали в него се предвиждат допълнителни мерки за намаляване на емисиите на летливи органични съединения (ЛОС), което да е от по-голямо значение от увеличаването на емисиите в резултат на прилагането на дерогацията.
- (26) Първоначалното искане за изключение от изискванията съдържа различни данни от мониторинга на озон, които са сравнени с целевите стойности от Директива 2008/50/ЕО. По-специално 8-часовата целева стойност от 120 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ е превишена повече от 25 пъти годишно в две от шестте области на управление на качеството на въздуха.
- (27) Такъв е бил по-специално случаят в три от 18 мониторингови станции за периода 2009—2011 г. и в четири станции през 2012 г. Стойностите за 2009—2011 г. са посочени като средни.
- (28) Въпросникът за качеството на въздуха на България също показва, че дългосрочната целева стойност във връзка със здравето е превишена на цялата територия през 2011 г. (т.е. целевата максимална дневна 8-часова средна стойност от 120 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ е била превишена в най-малко в един ден от годината). Освен това прегледът на въпросниците от предходни години (2007—2010 г.) показва сходна картина — тенденция, която може да се запази и в бъдеще.
- (29) България изпълнява програма за емисиите, целяща постигане на установените стандарти за PM₁₀ и NO₂ за периода 2011—2014 г. Тъй като NO₂ е прекурсор на озона, в искането за изключение от изискванията се посочва, че неговото намаляване би довело до намаление на нивата на озон. От информацията, предоставена за тази програма, може да се заключи, че при концентрациите на NO₂ като цяло се наблюдава сезонен модел на високите стойности в градските зони, докато положението в извънградските райони е по-неясно.
- (30) Допълнителната информация, предоставена от българските органи през септември 2013 г., включваше резултатите от проведеното моделиране, насочено към изследване на потенциалните въздействия на изключението от спазването изискванията за нивата на озон. При моделирането са разгледани два сценария за емисиите, със и без прилагане на изключението от изискванията. Разглеждат се както средните, така и максималните почасови нива на озон за годините 2000—2007. Сравнението показва, че прилагането на това изключение от изискванията би трябвало да доведе до средно максимално увеличение на нивата на озон от 0,03 % или 0,02 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ и абсолютно максимално увеличение от 0,4 % или 0,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. В доклада се заключава, че при такива незначителни промени в концентрациите на приземен озон при прилагането на това изключение от изискванията няма да има промяна по отношение на 8-часовата целева стойност.
- (31) Въпреки че е въведена програма за подобряване на качеството на въздуха, не е предоставена конкретна информация за това как се очаква това законодателство да повлияе на нивата на озон в бъдеще (с изключение на декларация, че се очаква нивата да намалее). При все това, тъй като това законодателство въздейства по отношение на прекурсори на озона (следователно косвено и по отношение на озона) и няма посочени доказателства за други фактори и/или замърсители, засягащи взаимодействията (напр. други прекурсори като CO, CH₄), е възможно намаляване на нивата на озона. Допълнително се твърди, че

експозицията в градските райони намалява поради емисиите на NO, който след взаимодействие с озона образува O₂ и NO₂ и следователно нивата на озон ще бъдат намалени.

- (32) България е съставила модел на очакваното въздействие, което изключението от изискванията би имало върху постигането на целевата стойност за озон. Според този модел е малко вероятно нивата на озон да бъдат засегнати значително от прилагането на това изключение. Моделиран е абсолютният максимум на възможните увеличения от 0,2 µg/m³, а като цяло се очаква промените да са значително по-ниски.
- (33) Посочва се, че вследствие на предложеното изключение от изискванията няма да има значителни промени в концентрацията на озон нито в България, нито в съседните държави. Отбелязва се, че общият брой на уязвимото население е 18,7 %, докато средната стойност на населението в градските зони на ЕС, изложено на този замърсител над целевата стойност, е 17,3 %.
- (34) В допълнителната информация, предоставена през септември 2013 г., се съдържат резултатите от проведеното моделиране, при което се разглеждат потенциалните въздействия на изключението от изискванията върху нивата на озон в България и съседните държави членки. При това моделиране са използвани три международно признати модела, заедно с оценки на емисиите, разработени от трета страна. Възприетият подход и използваните модели изглежда са подходящи за подобно моделиране. Все пак трябва да се отбележи, че при това моделиране се разглеждат разликите в почасовите нива на озона и то не е конкретно насочено към начина, по който това може да се отрази на спазването на 8-часовата целева стойност (въпреки че се посочва, че незначителните въздействия върху нивата на озон означават, че няма да има промени по отношение на съответствието с целевата стойност).
- (35) В заключение, България се сблъсква с предизвикателства при изпълнение на действащите изисквания по отношение на озона, но предприема мерки, за да се постигне целевата стойност, която „трябва да бъде постигната, когато е възможно“. От друга страна моделирането показва, че е малко вероятно бъдещите нива на озона да бъдат значително засегнати от изключението от изискванията.
- (36) За да се направи оценка на критериите за бензен, държавите членки трябва да представят доказателства, че пределно допустимата стойност за качество на въздуха по отношение на бензена, посочена в Директива 2008/50/ЕО, е била постигната до 1 януари 2010 г., въпреки че този срок може да бъде удължен с пет години при спазване на определени условия, определени в Директива 2008/50/ЕО. Уведомленията от държавите членки трябва да включват следното:
- информация по отношение на всяко превишаване на пределно допустимата стойност (или пределно допустима стойност плюс допустимо отклонение) за бензен във въздуха през последните години. Това трябва да се основава на оценки и доклади, изготвени съгласно Директива 2008/50/ЕО (или по-ранно законодателство);

- количественото определяне на очакваното повишение на концентрациите на бензен на места, където такива концентрации може да се повишат в сравнение с общите фонове нива и където може да има по-голям риск от превишаване на пределно допустимата стойност, заедно с кратко описание на методологията, използвана за тази цел. Включените места следва да бъдат такива, които са в близост до бензиностанции или други големи източници на емисии на бензен, като например съоръжения за производство и складиране на бензин;
 - оценката на въздействието на дерогацията върху спазването на пределно допустимите стойности за качество на въздуха по отношение на бензена през 2010 г.;
 - всички допълнителни мерки за компенсиране на допълнителните емисии, дължащи се на дерогацията, и за осигуряване на съответствие, когато съществува риск от неспазване на пределно допустимата стойност през 2010 г.
- (37) В искането за изключение от изискванията е предоставена информация относно превишаване на пределно допустимата стойност (или пределно допустима стойност плюс допустимо отклонение) за бензен през последните години, както е посочено в насоките на Комисията.
- (38) Съгласно данните, предоставени в искането за дерогация, седемнадесет станции отчитат, че средните годишни стойности на бензен са в съответствие с пределно допустимата стойност ($5 \mu\text{g}/\text{m}^3$), което се съобщава също и в оценката на качеството на атмосферния въздух съгласно задълженията, произтичащи от Решение 2004/461/ЕО. Според тези измервания не е имало превишение на тази стойност в периода от 2010 г. до септември 2012 г. Освен това в искането се посочва, че през този период най-високата регистрирана концентрация е $2,87 \mu\text{g}/\text{m}^3$, както и че средните стойности през 2010—2011 г. са били по-ниски от половината от пределно допустимата стойност. По оценка на България това осигурява висока степен на вероятност, че изключението от изискванията за пределно допустимото налягане на парите за летния период няма да повлияе на способността на България да постигне пределно допустимата стойност за този замърсител.
- (39) В допълнение към този аргумент в допълнителната информация, предоставена от българските органи през юни 2013 г., е включена оценка на бъдещите концентрации на бензен при прилагането на изключението от изискванията (и базовия сценарий без тази дерогация), основаващи се на и валидни за модела, използван за изчисляване на бъдещи емисии на НМЛОС (описан по-горе). България твърди, че емисиите на бензен са пропорционални на тези на НМЛОС и следователно също ще се увеличат с 8,81 %. Тъй като за измерените от България нива се съобщава, че са приблизително наполовина от пределно допустима стойност за бензен ($5 \mu\text{g}/\text{m}^3$), това увеличение се определя като недостатъчно за надхвърляне на пределно допустимата стойност за бензен в следващите години.
- (40) От данните, предоставени в искането за периода 2010—2012 г., изглежда може да се направи разумното заключение, че пределно допустимата стойност няма да

бъде засегната от предоставянето на изключение от изискванията. Количествените аргументи за бъдещите концентрации на бензен показват същото. Макар че методите не са непременно толкова точни, колкото тези, които биха могли да бъдат разработени, ако се направи по-специфично моделиране също и на различни части от процеса на дистрибуция на бензина, те дават разумна увереност, че пределно допустимата стойност ще продължи да бъде спазвана при равни други условия.

ПРИЕ НАСТОЯЩОТО РЕШЕНИЕ:

Член 1

Комисията няма възражения по отношение на уведомлението от България, която иска да разреши пускането на пазара по време на летния период на бензин, съдържащ биоетанол с максимално налягане на парите, превишаващо 60 kPa със стойностите, посочени в приложение III към Директивата, до 31 декември 2020 г.

Член 2

Настоящото решение се анулира в случай на неспазване на законодателството на Съюза относно качеството или замърсяването на въздуха, включително на съответните пределно допустими стойности и тавани за емисии, определени за периода на дерогация.

Всяко неизпълнение на съответното законодателство на Съюза, както е посочено по-горе, ще представлява нарушение и ще бъде преследвано по съдебен ред в съответствие с приложимото право.

Член 3

Адресат на настоящото решение е България.

Съставено в Брюксел на 7.4.2014 година.

За Комисията
Connie HEDEGAARD
Член на Комисията

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
За Генералния секретар,

Jordi AYET PUIGARNAU
Началник на Канцеларията
ЕВРОПЕЙСКА КОМИСИЯ