

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*
(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

Институция: Министерство на икономиката	Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредба за реда за оправомощаване на лица за проверка на средства за измерване, които подлежат на метрологичен контрол, приета с ПМС № 31 от 12.02.2003 г. (обн. ДВ, бр.17 от 2003г.)
За включване в законодателната/ оперативната програма на Министерския съвет за периода: 01.07.2017 г. – 31.12.2017 г	Дата: 04.08.2017г.
Контакт за въпроси: Павлина Данаилова, главен директор на Главна дирекция „Метрологичен надзор“ на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор	Телефон: 02/986 22 66

1. Дефиниране на проблема:

Наличие на административна тежест при процедурите, свързани с оправомощаване на лица за проверка на средства за измерване, която се изразява в изискването на документи, които биха могли да бъдат набавени по служебен път.
Броят на лицата, оправомощени за проверка на средства за измерване в края на 2016 г. е 49, като през последните 5 години се променя в малки граници. През 2016 г. са издадени 31 броя заповеди за оправомощаване, от които 14 заповеди за изменение и допълнение на заповеди за оправомощаване.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

Действащите разпоредби на чл. 7, ал. 2, т. 1 от Наредба за реда за оправомощаване на лица за проверка на средства за измерване, които подлежат на метрологичен контрол (наричана по нататък Наредбата) изискват предоставянето на удостоверение за актуално състояние за лицата, регистрирани по Търговския закон, или копие от нормативния акт за лицата, създадени от Министерския съвет или от друг държавен орган, които биха могли да бъдат набавени по служебен път.

Изискването за представяне на посочените документи противоречи на разпоредби на Закона за Търговския регистър и Закона за регистър БУЛСТАТ.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Съгласно действащата нормативна уредба съществува нормативно изискване за предоставяне на посочените документи от страна на заявителите на административна услуга. В тази връзка е

необходимо да бъдат предприети съответните действия за изменение на Наредбата в чл. 7, ал. 2 т. 1 и горесцитираните документи да се предоставят по служебен ред.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

2. Цели:

2.1. Целта на промените е да се намали броят на изискваните документи, да се опрости процедурата по предоставяне на услугата, както и да се намали финансовата тежест за лицата чрез отпадане на необходимостта от предоставяне на посочените по-горе документи, с които администрацията може да се снабди по служебен път, без да се разходват бюджетни средства.

2.2. С предложените промени се цели и изпълнение на Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г. за приемане на мерки за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса чрез премахване на изискването за представянето на някои официални удостоверителни документи на хартиен носител.

2.3. Премахване на съществуващите противоречия между разпоредбите на наредбата и такива на Закона за Търговския регистър и Закона за регистър БУЛСТАТ.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

- Държавната агенция за метрологичен и технически надзор;
- Лицата, кандидатстващи за оправомощаване за проверка на средства за измерване.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

4.1. Вариант на действие 1 – „Без действие“

В случай, че не бъде приет проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за реда за оправомощаване на лица за проверка на средства за измерване, които подлежат на метрологичен контрол няма да се намали броят на изискваните документи, няма да се опрости процедурата по предоставяне на услугата, няма да се намали финансовата тежест за лицата, заявителите на административната услуга ще трябва да прилагат документи, които администрацията може да получава по служебен път, без да се разходват бюджетни средства. Няма да се постигне изпълнение на Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г. за приемане на мерки за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса чрез премахване на изискването за представянето на някои официални удостоверителни документи на хартиен носител. Ще продължи съществуването на противоречия между разпоредбите на наредбата и такива на Закона за Търговския регистър и Закона за регистър БУЛСТАТ

4.2. Вариант на действие 2 – „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за реда за оправомощаване на лица за проверка на средства за измерване, които подлежат на метрологичен контрол.“

При този вариант на действие ще се намали броят на изискваните документи, което ще доведе до опростяване на процедурата по предоставяне на услугата, ще се намали финансовата тежест за лицата. Заявителите на административната услуга няма да прилагат документи, които администрацията може да получава по служебен път, без да се разходват бюджетни средства. Ще се постигне изпълнение на Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г. за приемане на мерки за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса чрез премахване на изискването за представянето на някои официални удостоверителни документи на хартиен носител. Ще бъдат премахнати съществуващи противоречия между разпоредбите на наредбата и такива на Закона за Търговския регистър и Закона за регистър БУЛСТАТ.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта "без действие".

5. Негативни въздействия:

5.1. Вариант за действие 1 „Без действие“

При този вариант на действие няма да се намали броят на изискваните документи, които кандидатите за оправомощаване за извършване на първоначална или последваща проверка на средства за измерване или за двете едновременно, трябва да представят пред председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор. По този начин се запазва наличието на финансова тежест за заявителите на административна услуга, изразяваща се в запазване на изискването за представянето на документи на хартиен носител, с които администрацията може да се снабди по служебен път, без да разходва финансови (бюджетни) средства. Няма да се постигне изпълнение на Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г. за приемане на мерки за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса чрез премахване на изискването за представянето на някои официални удостоверителни документи на хартиен носител.

Разпоредби на наредбата ще бъдат в противоречие с разпоредби на такива на Закона за Търговския регистър и Закона за регистър БУЛСТАТ.

Този вариант на действие оказва въздействие върху дейността на всички заинтересовани страни.

5.2. Вариант за действие 2: „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменения на Наредбата за реда за оправомощаване на лица за проверка на средства за измерване, които подлежат на метрологичен контрол“:

Не се очакват негативни въздействия при прилагането на този вариант на действие.

6. Положителни въздействия:

6.1. Вариант за действие 1: „Без действие“

При този вариант не се очакват положителни въздействия по отношение на дейността на нито една от заинтересованите страни.

6.2. Вариант за действие 2: „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменения на Наредбата за реда за оправомощаване на лица за проверка на средства за измерване, които подлежат на метрологичен контрол“:

При този вариант на действие ще се намали броят на изискваните документи, което ще

доведе до опростяване на процедурата по предоставяне на услугата, ще се намали финансовата тежест за лицата. Заявителите на административната услуга няма да прилагат документи, които администрацията може да получава по служебен път, без да се разходват бюджетни средства. Ще се постигне изпълнение на Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г. за приемане на мерки за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса чрез премахване на изискването за представянето на някои официални удостоверителни документи на хартиен носител. Ще бъдат премахнати съществуващи противоречия между разпоредбите на наредбата и такива на Закона за Търговския регистър и Закона за регистър БУЛСТАТ.

Приемането на предложените промени ще окажат въздействие върху дейността на всички заинтересовани страни.

6.3.Екологични положителни въздействия:

Приемането на измененията нямат отношение към екологията.

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Не са налице възможни рискове от приемането на постановление на Министерския съвет за изменения на Наредбата за реда за оправомощаване на лица за проверка на средства за измерване, които подлежат на метрологичен контрол, включително и възникването на съдебни спорове.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

С предлаганите изменения се дава възможност на кандидатите за оправомощаване за извършване на първоначална или последваща проверка на средства за измерване или за двете едновременно, да не представят пред председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор документи, с които администрацията може да се снабди по служебен път, без да се разходват бюджетни средства.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими.

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е "да", посочете колко и кои са те

С приемането на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за реда за оправомощаване на лица за проверка на средства за измерване, които подлежат на метрологичен контрол не се създават нови регистри.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

Лицата, които заявяват извършването на административни услуги са малки

предприятия и предлаганите изменения в наредбата влияят пряко върху тяхната дейност.

Ще се намали броят на изискваните документи, което ще доведе до опростяване на процедурата по предоставяне на услугата, ще се намали финансовата тежест за лицата. Заявителите на административната услуга няма да прилагат документи, които администрацията може да получава по служебен път, без да се разходват бюджетни средства. Ще се постигне изпълнение на Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г. за приемане на мерки за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса чрез премахване на изискването за представянето на някои официални удостоверителни документи на хартиен носител.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

Не

12. Обществени консултации:

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации като проектът, докладът към него, предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на Интернет страницата на Министерството на икономиката, за срок от 30 дни, съгласно изискванията на Закона за нормативните актове. Проектът на акт ще се подложи и на междуведомствено обсъждане, в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по [чл. 26 от Закона за нормативните актове](#). Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....
Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Павлина Данаилова, главен директор на Главна дирекция „Метрологичен надзор“ на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор.

Дата: 04.08.2017

Подпис: