

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*
(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

Институция: Министерство на икономиката	Нормативен акт: Закон за изменение на Закона за измерванията
За включване в законодателната/ оперативната програма на Министерския съвет за периода: 01.07.2017 г. – 31.12.2017 г	Дата: 07. 08. 2017 г.
Контакт за въпроси: Павлина Данаилова, главен директор на Главна дирекция „Метрологичен надзор“ на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор	Телефон: 02/9862266

1. Дефиниране на проблема:

В чл. 67 от Закона за измерванията (ЗИ) е регламентирано задължението на лицата, които произвеждат или внасят бутилки, преди започване на дейността си да подават пред ДАМТН писмено заявление за одобряване на идентификационен знак, който се поставя върху бутилките. Този режим е неприложим за вносителите на бутилки и е в противоречие с хармонизираното европейско законодателство в тази област. Необходимо е режимът да остане само за производителите на бутилки и да отпадне за вносителите.

В чл. 69 от ЗИ е регламентирано задължение на лицата, които произвеждат или внасят предварително опаковани продукти (ПОП) да уведомяват ДАМТН за дейността си. Дългогодишната практика по прилагане на режима показва, че той вече е изпълнил предназначението си за регулиране на обществените отношения в тази област и необходимостта от него отпада, поради което следва да бъде предприета законодателна промяна.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

С приемането на сега действащия ЗИ е въведен режим, свързан със задължението за подаване на заявление от производителите и вносителите на бутилки за одобряване на идентификационните им знаци. Режимът не е приложим за вносители и е в противоречие на хармонизираното европейско законодателство в тази област - всяка държава води регистър и контролира собствените си производители на бутилки. Необходимо е той да остане само за производителите на бутилки.

Законът за измерванията въвежда задължение за лицата, които произвеждат или внасят ПОП да уведомяват ДАМТН за дейността си. Посоченият уведомителен режим е изпълнил предназначението си и следва напълно да отпадне предвид на обстоятелствата, че производителите и вносителите на ПОП са обозначени върху самите продукти и може лесно да бъдат установени. Освен това производството и вносът на ПОП е динамичен процес, номенклатурата на произвежданите и внасяните ПОП непрекъснато се променя и обновява, като подаването на уведомления до

ДАМТН за промените не оказва влияние на осъществявания контрол на ПОП. Наред с това лицата, които произвеждат и внасят ПОП, фигурират в регистри на други ведомства, от където може да се вземе информация за тях, ако е необходима такава. Направеното предложение ще освободи бизнеса от задължението му да уведомява ДАМТН за дейността си по производство и внос на ПОП и за настъпили промени в нея.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Съгласно действащата нормативна уредба съществува изискване за вносителите на бутилки преди започване на дейността си да подадат до ДАМТН писмено заявление за одобряване на идентификационен знак, който се поставя върху бутилката. Посоченият регистрационен режим е неприложим за тях и противоречи на хармонизираното европейско законодателство. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за изменение на Закона за измерванията по реда на чл. 67 от ЗИ.

Резултатите от осъществявания от ДАМТН контрол на ПОП показват, че уведомителният режим по чл. 69 от ЗИ за дейността на лицата, които произвеждат или внасят ПОП вече е постигнал целта си за регулиране на обществените отношения в тази област и не е необходим. Производителите и вносителите на ПОП могат лесно да бъдат установени, тъй като задължително са обозначени върху продукта. Налице е и голяма динамика на фирмите, които произвеждат или внасят ПОП, както и динамика в продуктовата им гама на ПОП, а непрекъснатото уведомяване на ДАМТН за промените не оказва влияние върху контрола на тези продукти. Тези обстоятелства обезсмислят администрирането на режима, поради което е необходимо да бъдат предприети съответни действия за изменение и допълнение на ЗИ и отмяна на чл. 69 от него.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

2. Цели:

Намаляване на административната тежест върху бизнеса, чрез частична отмяна на регистрационния режим за одобряване на идентификационните знаци за вносители на бутилки и намаляване на броя на регулаторните режими чрез пълна отмяна на уведомителния режим за дейността на лицата, които произвеждат и внасят ПОП, с което да се постигне изпълнение на Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г., мярка № 39 от Втория пакет от мерки за намаляване на регулаторната тежест, приет с Решение на Министерския съвет № 635 от 2013г.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

- Държавната агенция за метрологичен и технически надзор
- вносителите на бутилки
- производители и вносители на ПОП

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

4.1. Вариант на действие 1 – „Без действие“

В случай, че не бъде приет проект на Закон за изменение на Закона за измерванията няма да се намали административната тежест за бизнеса, както и броя на регулаторните режими.

Няма да се постигне изпълнение на Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г., мярка № 39 от Втория пакет от мерки за намаляване на регулаторната тежест, приет с Решение на Министерския съвет № 635 от 2013г.

4.2. Вариант на действие 2 – „Приемане на проект на Закон за изменение на Закона за измерванията“

С приемането на този вариант на действие ще се постигне намаляване на административната тежест върху бизнеса, чрез частична отмяна на регистрационния режим за одобряване на идентификационните знаци за вносители на бутилки и намаляване на броя на регулаторните режими чрез пълна отмяна на уведомителния режим за дейността на лицата, които произвеждат и внасят ПОП.

Ще се постигне изпълнение на Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г., мярка № 39 от Втория пакет от мерки за намаляване на регулаторната тежест, приет с Решение на Министерския съвет № 635 от 2013г.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта "без действие".

5. Негативни въздействия:

5.1. Вариант на действие 1 - „Без действие“

При този вариант се запазва степента на административната тежест върху бизнеса. Няма да се постигне частична отмяна на регистрационния режим за одобряване на идентификационните знаци за вносители на бутилки и намаляване на броя на регулаторните режими чрез пълна отмяна на уведомителния режим за дейността на лицата, които произвеждат и внасят ПОП. При този вариант няма да се постигне изпълнение на Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г., мярка № 39 от Втория пакет от мерки за намаляване на регулаторната тежест, приет с Решение на

Министерския съвет № 635 от 2013г.

5.2. Вариант на действие 2 – „Приемане на проект на Закон за изменение на Закона за измерванията“

При този вариант не се очакват негативни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни.

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

6.1. Вариант на действие 1- „Без действие“

При този вариант не се очакват положителни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни.

6.2. Вариант на действие 2 - „Приемане на проект на Закон за изменение на Закона за измерванията“.

При този вариант ще се намали степента на административната тежест върху бизнеса. Ще се постигне частична отмяна на регистрационния режим за одобряване на идентификационните знаци за вносители на бутилки и намаляване на броя на регулаторните режими чрез пълна отмяна на уведомителния режим за дейността на лицата, които произвеждат и внасят ПОП. При този вариант ще се постигне изпълнение на Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г., мярка № 39 от Втория пакет от мерки за намаляване на регулаторната тежест, приет с Решение на Министерския съвет № 635 от 2013г.

6.3. Екологични въздействия:

Приемането на измененията нямат отношение към екологията.

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

При извършените проучвания и анализи в процеса на изготвяне на настоящата, частична предварителна оценка на въздействието рискове от приемането на Закон за изменение на Закона за измерванията, включително възникване на съдебни спорове, не са установени.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
 Ще се намали
 Няма ефект

Ще се намали степента на административната тежест върху бизнеса. Ще се постигне частична отмяна на регистрационния режим за одобряване на идентификационните знаци за вносители на бутилки и намаляване на броя на регулаторните режими чрез пълна отмяна на уведомителния режим за дейността на лицата, които произвеждат и внасят ПОП. Ще се постигне изпълнение на Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г., мярка № 39 от Втория пакет от мерки за намаляване на регулаторната тежест, приет с Решение на Министерския съвет № 635 от 2013г.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

С приемането на проекта на Закон за изменение на Закона за измерванията не се създават нови регулаторни режими, както и не се налага допълнителна административна тежест на бизнеса.

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е "да", посочете колко и кои са те

С приемането на проекта на Закон за изменение на Закона за измерванията не се създават нови регистри.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

- Актът засяга пряко МСП
 Актът не засяга МСП
 Няма ефект

Лицата, които кандидатстват за предоставянето на административните услуги са малки и средни предприятия и измененията влияят пряко върху тяхната дейност

С приемането на предложените изменения в Закона за измерванията ще се постигне намаляване на административната тежест върху бизнеса, чрез частична отмяна на регистрационния режим за одобряване на идентификационните знаци за вносители на бутилки и намаляване на броя на регулаторните режими чрез пълна отмяна на уведомителния режим за дейността на лицата, които произвеждат и внасят ПОП.

Ще се постигне изпълнение на Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г., мярка № 39 от Втория пакет от мерки за намаляване на регулаторната тежест, приет с Решение на Министерския съвет № 635 от 2013г.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

- Да
 Не

12. Обществени консултации:

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации като законопроектът, докладът към него, предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на Интернет страницата на Министерството на икономиката.

Проектът на акт ще се подложи и на междуведомствено обсъждане, в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по [чл. 26 от Закона за нормативните актове](#). Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
 Не

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Павлина Данаилова, главен директор на Главна дирекция „Метрологичен надзор“ на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор.

Дата: 07.08.2017 г.

Подпис: