



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ  
ЗА МЕТРОЛОГИЧЕН И ТЕХНИЧЕСКИ НАДЗОР



ДО  
Г-Н СТЕФАН ЦАНКОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА МЕТРОЛОГИЧЕН  
И ТЕХНИЧЕСКИ НАДЗОР  
ВЪЗЛОЖИТЕЛ

*Уверено*

ДОКЛАД  
От

Христина Шигулова - Василева – Председател на комисия по Заповед А-599/11.08.2016 г.

Относно: Представяне на резултатите от работата на комисията за разглеждане и оценка на оферти по процедура по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЦАНКОВ,

На основание чл. 103 ЗОП и в изпълнение на Ваша Заповед А-599/11.08.2016 г., комисията в състав:

Христина Шигулова - Василева – Председател и членове: Вяра Хранова, Валери Стоянов, Стефан Патърров и Татяна Шопова, започна работа за разглеждане и оценка на офертите по обществена поръчка с предмет "Доставка на реагенти, консумативи, средства за измерване за моторни, хроматографски, спектрални и физико-химични анализи на горива за Държавна агенция за метрологичен и технически надзор, Главна дирекция „Контрол на качеството на течните горива“.

На заседанието за разглеждане и отваряне на офертите, проведено на 11.08.2016 г. в 14 ч. присъства представител на участник в процедурата – Даниел Николов Велинов – упълномощен представител на „Данс фарма“ ЕООД.

Подадените оферти за участие в обществената поръчка ми бяха предадени с протокол. Комисията установи, че има подадени четири оферти, а именно:

„МЕРК БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, с вх. № 92-01-4-(1) от 08.08.2016 г., постъпила в 15.36 ч.;

„ДАНС ФАРМА“ ЕАД, с вх. № 92-01-4-(2)/09.08.2016 г., постъпила в 14.11 ч.;

„ФОТ“ ООД, с вх. № 92-01-4-(3)/10.08.2016 г., постъпила в 11.41 ч.;

„ФИНОКЕМ“ ООД, с вх. № 92-01-4-(4)/10.08.2016 г., постъпила в 13.44 ч.;

Всички оферти бяха в запечатана, непрозрачна опаковка и отговаряха на изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и провери за наличието на запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Офертите отговаряха на поставеното изискване.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и плика с предлагани „Ценови параметри“ на всеки от участниците.

Комисията продължи работата си по разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. След като не установи липси, непълноти или несъответствие на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и взе решение да разгледа техническите предложения на участниците на следващо заседание на 17.08.2016 г.

На 17.08.2016 г. Комисията в същия състав се събра за разглеждане на техническите предложения на участниците. Техническите предложения се разгледаха по отношение на всеки артикул, за който участникът е подал оферта в съответствие с условията на поръчката, описани в документацията. Съответствието с минималните изисквания на Възложителя се установяваше от експертите в комисията г-жа Христина Шигулова и г-жа Татяна Шопова. Експертите установиха несъответствие на технически предложения за даден артикул с минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- „МЕРК БЪЛГАРИЯ“ ЕАД по отношение на артикулите с № 26 и № 36;
- „ФОТ“ ООД по отношение на артикули с № 59, № 60, № 61 и № 87
- „ФИНОКЕМ“ ООД по отношение на всички позиции – Техническото предложение на участника не е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и не съдържа необходимата информация, от която комисията може да направи извод по отношение на съответствието на предлаганите артикули с минималните характеристики, дадени от Възложителя.

В съответствие с това тяхно мнение, Комисията единодушно реши да не разглежда ценовите параметри на участниците по отношение на изброените артикули.

Комисията определи дата за отваряне на ценовите предложения – 29.08.2016 г. от 15 ч., като при спазване на минимално изискуеми срок в ЗОП на 24.08.2016 г. в профила на купувача беше публикувано съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на участниците.

На 29.08.2016 г., обявената дата за отваряне на ценовите предложения нямаше представители на участниците.

Комисията отвори ценовите предложения по реда на постъпване на офертите и извърши оценка в съответствие с критерия най-ниска цена.

В резултат на оценката Комисията класира, както следва:

- „МЕРК БЪЛГАРИЯ“ ЕАД – за доставка на артикули с № 5 (ацетон), № 24 (метанол), № 25 (n-пентан), № 29 (циклохексан), № 40 (деминерализирана вода), № 53 (филтри), № 83 (n-хептан).
- „ДАНС ФАРМА“ ЕАД – за доставка на артикули с № 70 (кювети за проби), № 73 (цилиндър за дестилация), № 74 (кювети за проби).
- „ФОТ“ ООД – за доставка на артикули с № 1 (ксилен), № 2 (n-хептан), № 3 (Lead (II)chloride (PbCl<sub>2</sub>)), № 4 (сикапент), № 6 (1,2,4-Butanetriol разтвор в пиридин, Internal Standard), № 7 (1-бутанол (NBA)), № 8 (1-Glyceryl monononadecanoate (Mono C19)), № 9 (1,3- Glyceryl dinonadecanoate (Di C38)), № 10 (1-пропанол (NPA)), № 11 (2-пентанол (SAA)), № 12 (третичен амилметил етер), № 13 (стандартен разтвор за манган в базово или минерално масло), № 14 (стандартен разтвор за манган в матрица масло), № 15 (калибриращи разтвори за фосфор в ксилен), № 16 (изооктан), № 17 (диизопропилов етер (DIPE)), № 18 (флуорен), № 19 (пиридин), № 20 (волфрамов оксид VI), № 21 (керосин с интервал на кипене 150-250<sup>0</sup>C), № 22 (вътрешен стандарт от кобалт или скандии, или утрии), № 23 (етанол), № 27 (ксилен), № 28 (ледена оцетна киселина), № 30 (калиев йодид), № 31 (реагент на Вайс), № 32 (0,1 mol натриев тиосулфат), № 33 (екстракционен бензин), № 34 (2-пропанол), № 35 (азотна киселина), № 36 (силикагел), № 37 (Реагент на Карл Фишер), № 38 (дейонизирана вода), № 39 (дестилирана вода), № 41 (автоматична пипета), № 42 (шишенца vials), № 43 (капачки за шишенца (vials)), №

44 (комплект капачки, стварящи се със септи и шишенца 10 ml), № 45 (спринцовка от 10 ul), № 46 (спринцовка от 10 ul), № 47 (отварачка ръчна за капачки 20 мм в диаметър), № 49 (колона за течна хроматография), № 50 (торч – радиален), № 51 (епруветки), № 52 (дестилационни колби), № 54 (кварцови блюда), № 55 (кварцови блюда), № 56 (шишенца от 50мл), № 57 (шишенца от 500мл), № 58 (мерителни колби), № 64 (термометър), № 65 (термометър), № 66 (термометър), № 67 (термометър), № 71 (пипети за еднократна употреба, пастъорки), № 72 (дестилационни колби), № 75 (пипети за еднократна употреба, пастъорки), № 76 (дестилационни колби), № 77 (бяло минерално масло), № 79 (петролев етер), № 80 (н-хексан), № 81 (екстракционен бензин), № 84 (ацетон), № 85 (метанол), № 86 (толуен), № 90 (кювети и капачки за РФА), № 92 (колби за микродестирация), № 93 (стъклени шишенца с винтови капачки), № 94 (2,2,4-триметилпентан (изооктан)), № 95 (толуен (метилбензин)), № 96 (Гориво Т), № 97 (Гориво U), № 98 (гориво за проверка с високо цетаново число).

Общата стойност за доставката на всички описани реагенти от класираните участниците е в размер на 150 630 лв. без ДДС. Тази стойност надвишава определената и обявената от Възложителя максимална стойност на обществената поръчка – 145 000 лв. без ДДС. В тази връзка комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата по обществената поръчка на основание чл. 110, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

Като приложение към настоящия доклад представям Протокол, отразяващ действията на Комисията по Заповед № А-599/11.08.2016 г., извършени в три заседания.

/п/

Христина Шигулова - Василева,

Председател на комисия по  
Заповед А-599/11.08.2016 г.

Членове на комисията:

Вяра Хранова /п/

Валери Стоянов /п/

Стефан Патъров /п/

Татяна Шопова /п/