

Изх. № ПК-АК-16

Дата: 12.03.2015 г.

ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ

по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП

СТАНОВИЩЕ

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка

РАЗДЕЛ I

Възложител

Официално наименование:	Държавна агенция за метрологичен и технически надзор
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> чл. 7, т. 1-4 ЗОП <input checked="" type="checkbox"/> централен <input type="checkbox"/> регионален <input type="checkbox"/> чл. 7, т. 5 или 6 ЗОП
Партиден номер на възложителя:	00808
Входящ № и дата на регистрация в деловодството на АОП на проектите на документи	ПК-АК-16/04.03.2015 г.

Процедура

Вид на процедурата: <input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Ускорена ограничена <input type="checkbox"/> Договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Състезателен диалог	
Обект на поръчката: <input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги	
Разделяне на обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предмет на поръчката:	"Осигуряване на стандартна и съвместима информационно-комуникационна среда за по-добро административно обслужване на

	гражданите и бизнеса"
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	339 450 лв.
Срок за изпълнение на поръчката:	31.10.2015 г.
Критерий за оценка на офертите:	<input checked="" type="checkbox"/> Икономически най-изгодна оферта <input type="checkbox"/> Най-ниска цена
Обществената поръчка се финансира:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от Оперативна програма „Административен капацитет” <input type="checkbox"/> Друго

Процедурата подлежи на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Мотиви (когато е приложимо):</i>	
Предварителният контрол обхваща проекта на решението за откриване	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща мотивите към определените от възложителя критерии за подбор	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща методиката за оценка на офертите	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Документите, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения в ППЗОП ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Обявление

Обект на поръчката
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> В поле II.1.6) възложителят е посочил допълнителен CPV – 80510000 – Услуги по специализирано обучение. Предвид, че в описанието на поръчката липсва информация относно необходимостта за провеждане на специализирано обучение, препоръчваме да се прецени да ли е необходимо посочването на този код.

Количество или обем на поръчката

Констатации, препоръки и/или указания:

Предоставената информация от възложителят в поле П.2.1), относно обема на извършваните дейности, както и количествените параметри на настоящата обществена поръчка са недостатъчни. С цел прецизност препоръчваме възложителят да допълни информацията, за да могат заинтересованите лица да са наясно, както с количествените параметри, така и с необходимия обем от дейности за изпълнение на обществената поръчка.

Изискуеми депозити и гаранции

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В поле Ш.1.1) в б. „А“ относно гаранцията за участие, когато е под формата на банкова гаранция е записано, че „банковата гаранция се издава в лева от българска банка или потвърдена от българска банка“. Употребата на израза „българска банка“ може да се сметне като ограничителен. С цел прецизност препоръчваме израза да се редактира напр. с „банка лицензирана от БНБ“. Констатацията е относима и към гаранцията за изпълнение, когато е под формата на банкова гаранция.

2. В същото поле е записано, че „възложителят освобождава и задържа гаранцията за участие при условията и реда на чл. 61 и чл. 62 от ЗОП.“

Доколкото в ЗОП е предвидена възможност при определени обстоятелства възложителят да пристъпи към усвояване на гаранцията за участие, препоръчваме в обявлението да се уточни дали възложителят ще се възползва от нея (вж. чл. 61, ал. 2 ЗОП).

3. В края на поле Ш.1.1) е записано, че „в случай че участникът е обединение, гаранциите могат да бъдат внесени от всеки един от участниците в обединението, като в гаранцията за изпълнение трябва да бъде посочено, че същата покрива неизпълнение от страна на изпълнителя – обединение“. Възложителят следва да има предвид, че банките поемат ангажимент (включително по гаранция за участие или изпълнение) само към наредителя на гаранцията, с когото са в договорни отношения (обикновено това е един от членовете на обединението), но не и към другите участници в обединението.

Препоръчваме поставеното изискване от страна на възложителя относно изискването „да бъде посочено, че същата покрива неизпълнение от страна на изпълнителя – обединение“ да отпадне.

Условия във връзка с поръчката

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле Ш.1.2), относно междинно и окончателното плащане, възложителят е посочил, че се извършва в срок до 30 работни дни. Съгласно чл. 303а, ал. 2 от Търговския закон могат да договорят срок за изпълнение на парично задължение не повече от 30 дни.

Препоръчваме редакция съгласно изискванията на чл. 303а, ал. 2 от

Лично състояние на икономическите оператори

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В т. 1 на поле III.2.1) се изисква представяне на документ „оферта за участие“. Обръщаме внимание, че съгласно чл. 56, ал. 1 ЗОП офертата е набор от документи, с оглед на което употребата на същата дума за отделен документ може да доведе до объркване. Препоръчваме наименованието на документа да се промени и да се уточни неговото съдържание.

2. В поле III.2.1), т. 2 се изисква „списък на документите“. Възложителят следва да има предвид, че съгласно чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП списъкът е на документите и информацията, съдържащи се в офертата и следва да е подписан от участника.

Препоръчваме редакция съгласно направената констатация.

3. В т. 3.2 на същото се изисква декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, но от информацията в обявлението не се разбира дали трябва да се декларира липсата на обстоятелства по чл. 47, ал. 2 от ЗОП. Ако възложителят предвижда да се декларира липсата на някои обстоятелства по чл. 47, ал. 2 ЗОП, препоръчваме в обявлението същите да се посочат, както и да се укаже, че наличието на посочените обстоятелства по чл. 47, ал. 2 ЗОП води до отстраняване от участие в процедурата (вж. чл. 47, ал. 3 от ЗОП).

Освен това възложителят следва да се има предвид, че част от обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и ал. 2 ЗОП касаят възлагането на поръчки с обект по чл. 3, ал. 2 ЗОП. Конкретната услуга няма такъв характер, с оглед на което в случая те не следва да се прилагат (чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „е“, както и част от предложенията на чл. 47, ал. 2, т. 2, 2а и т. 6 ЗОП).

Относно прилагането на чл. 47, ал. 2, т. 2 ЗОП (ако е посочено като основание за отстраняване), възложителят следва да посочи професията, респ. дейността, лишаването от упражняването на която е пречка за участие в конкретната процедура.

4. В същата точка е посочено, че декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП се представя и от подизпълнителите, ако има такива. Следва да се има предвид, че с промените в ЗОП, в сила от 01.07.2014 г., е въведен различен подход към подизпълнителите. Условието в офертата да се съдържат документи, които доказват определени обстоятелства, свързани с тях, отпадна (вж. новата редакция на чл. 56, ал. 2 от ЗОП). В допълнение, отговорността да не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и 5 от ЗОП за подизпълнителите, както и те да отговарят на изискванията за изпълнение на договора е на изпълнителя (вж. чл. 45а, ал. 2, т. 1, ал. 3 и ал. 6 и чл. 134, ал. 1 от ЗОП).

Препоръчваме изискването да отпадне. Констатацията и препоръката е относима и към т. 11 на поле III.2.1).

5. В поле III.2.1), т. 3.2 се изисква представяне на документ, подписан от лицата в обединението, в който задължително се посочва представляващият. Съгласно чл. 56, ал. 1, т. 2 ЗОП при участници обединения офертата трябва да съдържа - копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено

лицето, което представлява участниците в обединението - и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият.

Препоръчваме изискването да се редактира съгласно направената констатация.

6. В т. 4 на поле III.2.1) е записано „доказателства за икономическо и финансово състояние по чл. 50 от ЗОП“. С оглед на прецизност, препоръчваме да се направи препратка към поле III.2.2).

7. В поле III.2.1), б. „Б“ е записано, че „в Плик № 2 се поставят документите, свързани с изпълнението на поръчката и посочените в документацията изисквания“. Възложителят следва да има предвид, че съгласно чл. 57, ал. 2, т. 2 ЗОП в Плик № 2 се поставя техническото предложение, и ако е приложимо се представя и декларация по чл. 33, ал. 4 ЗОП.

Препоръчваме редакция съгласно чл. 57, ал. 2, т. 2 ЗОП.

Икономически и финансови възможности

Констатации, препоръки и/или указания:

В дясната част на поле III.2.2) е поставено изискване към участниците да разполагат с финансов ресурс в размер не по-малко от 101 835 лв. (което е под 50% от прогнозната стойност на поръчката). Видно от мотивите на възложителя, чрез поставения критерий се цели избраният изпълнител да има финансов ресурс за осигуряване на материали, консумативи, средства за работна заплата и свързаните с нея данъци и осигуровки и други. Предвид факта, че се предвижда авансово плащане в размер на 20% от стойността на поръчката и извършване на междинни плащания (съгласно информацията в поле III.1.2), препоръчваме възложителят да обмисли определеният размер на изискуемия финансов ресурс.

Технически възможности

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В поле III.2.3) т. 3, дясна част относно ръководителя на проекта е поставено изискване за „проф. опит: минимум 5 години опит в ръководенето на проекти или на екипи в областта на информационните системи и технологии; опит като ръководител на най-малко 2 успешно завършени проекта за осъществявани дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка; участие в поне 1 проект на изграждане на електронни административни услуги; участие в поне 1 проект за подобряване на организационната структура на публична организация и/или административна структура на публична организация (ERP или еквивалентна система)“

Препоръчваме да се избягва кумулативното натрупването на изисквания към един експерт защото това може да доведе до ограничаване на реално участие в процедурата. Избягването на подобни случаи е възможно, като възложителят прецени, кое е основното качество, което му гарантира

минимален квалификационен ценз и го заложи като изискване. Също така възложителят следва да има предвид, че изискванията за наличие на сертификати от експертите е препоръчително, ако се касае за такива, които имат задължителен характер за упражняването на съответната професия или дейност. Констатацията е относима и към останалите ключови експерти.

2. Поле III.3.2.), е маркирано „НЕ“. Възложителят следва да има предвид, че трябва да се отбележи „ДА“.

Процедури по обжалване

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле VI.4.2) относно срокът за подаване на жалби срещу решението за откриване на процедурата е направена препратка към чл. 120, ал. 5 ЗОП.

Възложителят следва да има предвид, че коректната препратка е към чл. 120, ал. 5, т. 1 ЗОП.

РАЗДЕЛ IV

Методика за оценка

Констатации, препоръки и/или указания:

В методиката е възприет подход за присъждане на точки с намаляващи стойности, при констатиране на непълноти и неточности. Препоръчваме да се избягва присъждане на точки, за оферти, за които е изведено заключение, че съдържат непълноти или пропуски и да се разработи скала, при която минималния брой точки се присъжда на оферта, която отговаря на базовите изисквания посочени в техническата спецификация, а повече точки да се присъждат на оферта, която предлага допълнително качество, по елементи, посочени от възложителя.

РАЗДЕЛ VII

Допълнителна информация

1. Посочените в обявлението срокове са индикативни (прогнозни) и са зависими от срока за изпращане на обявлението. Те ще бъдат проверени в последващия втори етап на контрола.

2. Документацията за участие в процедурата, включително и образците към нея, трябва да бъдат изготвени в съответствие със ЗОП и при необходимост, в тях да намерят отражение препоръките от настоящото становище.

3. Необходимо е да се осигури пълно съответствие между информацията в обявлението и указанията, дадени в документацията за участие. Минималните изисквания и документите, с които се доказват, посочени в документацията, следва да съответстват на тези в обявлението. В документацията за участие не трябва да се поставят нови или по-високи минимални изисквания от посочените в обявлението.

4. Съгласно чл. 20а, ал. 3 ЗОП, настоящото становище касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**