

УТВЪРЖДАВАМ:
СТЕФАН ЦАНКОВ
Председател на ДАМТН

ПРОТОКОЛ

от разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили във връзка с
обява за обществена поръчка с предмет:
“Доставка на мрежови многофункционални устройства с функции за
печатане, копиране, сканиране и факс”

На 16. 05. 2016г., в 14. 00 ч., в заседателната зала, находяща се на четвъртия етаж в сградата на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН), намираща се в гр. София, бул. „Д-р Г. М. Димитров“ № 52А, длъжностните лица, определени със Заповед № А-394/16. 05. 2016 г. на Заместник - Председателя на ДАМТН заседаваха в следния състав:

Председател:

Венцислав Лозанов – главен експерт в отдел КИТС, Д ФА

и Членове:

1. Надежда Кайнакчиева – главен юрисконсулт отдел ПАООП, Д ФА;
2. Силвия Пецева – финансов контролор

Обществената поръчка с предмет: “Доставка на мрежови многофункционални устройства с функции за печатане, копиране, сканиране и факс”.

С Обява № 92 – 00 – 3-1/ 03. 05. 2016г. Председателят на ДАМТН е открил възлагането на обществена поръчка с предмет: „Доставка на мрежови многофункционални устройства с функции за печатане, копиране, сканиране и факс“.

Обявата за събиране на оферти е публикувана на профила на купувача на ДАМТН.

Техническите спецификации са публикувани на профила на купувача.

Крайният срок за подаване на офертите е 14. 05. 2016г. до 17. 00 часа.

След получаване на списъка с участниците и постъпилите оферти членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 ЗОП.

На публичното отваряне на офертите следните лица:

1. Виктория Момчилова Момчилова – упълномощен представител на „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД – гр. София, съгласно пълномощно от 07. 01. 2016г., нотариално заверено от Боян Петров – помощник – нотариус на Татяна Малеева, нотариус в район РС София, рег. № 199 на Нотариалната камара.

2. Теодора Любомирова Андонова – упълномощен представител на „Диджитек“ ООД – гр. София, съгласно пълномощно от 13. 01. 2016г., нотариално заверено от Анна Найденова, нотариус в район РС София, рег. № 558 на Нотариалната камара.

I. Отваряне на постъпилите оферти.

От списъка с участниците се установи, че в деловодството на ДАМТН, до изтичането на крайния срок за подаване на оферти, са постъпили 23 (двадесет и три), а именно:

1. Дейтаком - ООД - гр. София, с вх. № 92 – 00 - 3-(2)/12. 05. 2016г., получена в 16.23 ч.
2. „КОПИ КАН“ ООД - гр. София, с вх. № 92-00-3-(3)/13.05.2016г., получена в 10.23 ч.
3. „Куцаров 2000“ ЕООД – гр. София, с вх. № 92-00-3-(4)/13.05.2016г., получена в 13.17 ч.
4. „ИТЕМА-ПГ“ ЕООД – гр. София, с вх. № 92-00-3-(5)/13.05.2016г., получена в 14.15 ч.
5. „Д и Д Инженеринг“ ООД- гр. София, с вх. № 92-00-3-(6)/13.05.2016г., получена в 15.09 ч.
6. „Кю Електроник“ ЕООД – гр. София, с вх. № 92-00-3-(7)/13.05.2016г., получена в 15.38 ч.
7. „Ф-ТЕХ Компютри“ ООД – гр. София, с вх. № 92-00-3-(8)/13.05.2016г., получена в 16.23ч.
8. „Прайм Технолоджис“ ЕООД–гр. София, с вх. № 92-00-3-(9)/13.05.2016г., получена в 16.59 ч.
9. „Перун ККБ“ ЕООД – гр. Благоевград, (по куриер Еконт), с вх. № 92-00-3-(10)/14.05.2016г., получена в 10.15 ч.
10. „Лирекс БГ“ ООД – гр. София, с вх. № 92-00-3-(11)/14.05.2016г., получена в 10.49 ч.
11. „ДИДЖИТЕК“ ООД – гр. София, с вх. № 92-00-3-(12)/14.05.2016г., получена в 11.18 ч.
12. „СТЕМО“ ООД – гр. София, (по куриер TPOST) с вх. № 92-00-3-(13)/14.05.2016г., получена в 11.23 ч.
13. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – гр. София (по куриер TRANSPRESS), с вх. № 92-00-3-(14)/14.05.2016г., получена в 11.45 ч.
14. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД – гр. София (по куриер СПИДИ), с вх. № 92-00-3-(15)/14.05.2016г., получена в 11.54 ч.
15. „КОПИ КОНТРОЛ КЪМПАНИ“ ЕООД – гр. Пловдив (по куриер СПИДИ), с вх. № 92-00-3-(16)/14.05.2016г., получена в 11.55 ч.
16. „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД – гр. София с вх. №92-00-3-(17)/14.05.2016г., получена в 12.58 ч.
17. „Джей Би Електроникс“ ЕООД – гр. София, с вх. № 92-00-3-(18)/14.05.2016г., получена в 13.46 ч.

18. „Смарт Софт“ ЕООД – гр. София с вх. № 92-00-3-(19)/14.05.2016г., в 14.03 ч.

19. „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД - гр. София, с вх. № 92-00-3-(20)/14.05.2016г., в получена 14.10 ч.

20. „КОПИЛИНК“ ЕООД – гр. София, с вх. № 92-00-3-(21)/14.05.2016г., получена в 15.17 ч.

21. „Ди Ди Ти Дейта Аналитикс“ ЕООД – гр. Пазарджик, с вх. № 92-00-3-(22)/14.05.2016г., получена в 15.27 ч.

22. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД – гр. София, с вх. № 92-00-3-(23)/14.05.2016г., получена в 16.21 ч.

23. „АТС-България“ ООД – гр. София, с вх. № 92-00-3-(24)/14.05.2016г., получена в 16.43 ч.

Комисията се запозна с документацията и техническите спецификации за възлагане на обществената поръчка, и констатира, че избраният от Възложителят критерии за оценка на офертите е „икономически най-изгодната оферта“.

Видно от указанията за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на мрежови многофункционални устройства с функции за печатане, копиране, сканиране и факс“, в същата е определена методиката за оценка на представените от участниците оферти.

Членовете на комисията установиха, че в документацията не е поставено изискване към участниците да предложат нови и неупотребявани устройства. Това обстоятелство създава възможността да бъдат оферирани продукти, които вече са били ползвани и поради една или друга причина (напр. рекламация на стоката, поради настъпили повреди, като след ремонт отново се предлага на пазара на значително по – ниска цена) се пускат на пазара отново. В случай, че участник офертира подобни устройства и при прилагането на методиката за оценка на офертите, същият бъде класиран на първо място ДАМТН е обвързана с разпоредбите на ЗОП и е длъжна да сключи договора, съобразно техническото предложение на определения за изпълнител. Сключването на договор за закупуването на техника, чието техническо състояние не е гарантирано, е в нарушение на финансовата политика на бюджетните организации, регламентирана със Закона за финансово управление и контрол публичния сектор.

На следващо място комисията установи, че в документацията не са поставени изисквания и условията, касаещи гаранционния срок на предлаганите от участниците мултифункционални устройства, начина на гаранционно обслужване и условията и реда за отстраняване на повреди. В случай, че няма възможност възникналите повреди да бъдат отстранени, то устройствата се превръщат в брак, респективно в загуби за Агенцията.

Членовете на комисията считат, че при така изготвената документация и изисквания към участниците, не са гарантирани в максимална степен интересите на Възложителя.

Описаните по – горе нарушения са съществени и не е налице правна възможност да бъдат отстранени в хода на поръчката, без това да промени първоначално определените условия от Възложителя.

Осъществен е фактическия състав на чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 195 ЗОП, вменяващ задължение за Възложителя да прекрати процедурата при определени обстоятелства, а именно- установени са нарушения при откриването и провеждането ѝ, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата. Текстът е императивен от което следва, че при наличие на разписаните от законодателя обстоятелства, Възложителя е длъжен да прекрати процедурата за възлагането на обществената поръчка.

Предвид изложеното Комисията предлага на Възложителя да прекрати обществена поръчка с предмет: „Доставка на мрежови многофункционални устройства с функции за печатане, копиране, сканиране и факс“, обявена Обява № 92 – 00 – 3-1/ 03. 05. 2016г., при спазване на изискванията на чл. 193 ЗОП.

Комисията приключи своята работа на 02. 06. 2016г. и предостави настоящия протокол ведно с цялата документация на Възложителя за утвърждаване.

Председател:

Венцислав Лозанов

и Членове:

1. Надежда Кайнакчиева

2. Силвия Пецева