



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Бенефициент: ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА МЕТРОЛОГИЧЕН И ТЕХНИЧЕСКИ НАДЗОР

Договор № А13-22-54/19.06.2014 г. – „Усъвършенстване и развитие на компетентностите на служителите на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор“

Този документ е създаден по проект „Усъвършенстване и развитие на компетентностите на служителите на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор“ по договор № А 13-22-54/19.06.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейски социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Държавна агенция за метрологичен и технически надзор и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз или Министерство на финансите

ПРОТОКОЛ № 2 **по чл. 72 във връзка с чл. 68, ал. 7 от ЗОП**

от работата на комисията по открита процедура с предмет: "Организиране и провеждане на специализирани обучения на служители на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор и изпълнение на дейностите за информация и публичност" реализирана по проект А13-22-54/19.06.2014 г. „Усъвършенстване и развитие на компетентностите на служителите на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор“, финансиран по Оперативна програма „Административен капацитет“ (ОПАК)

Процедурата е открита с Решение № А – 877/20.11.2014 г. на Председателя на ДАМТН. Уникален номер в регистъра на обществени поръчки: 00808-2014-0014.

На закрито заседание, проведено на 04.03.2015 г. комисията, назначена със Заповед А-3/06.01.2015г. на председателя пристъпи към разглеждане по същество на представените разяснения на документи в плик № 1 на участниците :

- ДЗЗД „Трейнинг консулт“
- „Ивент Дизайн“ ООД
- Гражданско дружество „Обучение За ефективност“
- „Никанор“ ООД

За представените разяснения по документите, съдържащи се в плик № 1 за всеки един от участниците в процедурата, бе установено, че всички изискуеми от възложителя документи са представени от участниците и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че Участниците отговарят на заложените от възложителя в обявлението и в указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура изисвания, с оглед на което участниците следва да бъдат допуснати до разглеждане на техническото предложение.

След приключване на работата си по представените документи по Плик № 1 „Документи за подбор“, комисията продължи работата си с разглеждане на документите в плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците: „Рувекс“ АД, „Никанор“ ООД, „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД, Гражданско дружество



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

„Обучение за ефективност“, „Ивент Дизайн“ ООД и ДЗЗД „Трейнинг консулт“ и се запозна с Техническото им предложение.

Констатирано бе следното:

Участник 1: „Рувекс“ АД

Участникът е предложил:

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ съгласно ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 от документацията за участие в обществената поръчка включително предложение за изпълнение на поръчката както следва:

1. Общо представяне на предложението
2. Концепция за провеждане на обученията.
 - 2.1 Методология и организация за провеждане на обученията;
 - 2.2 Предложение за модули и примерни теми;
 - 2.3 Организиране и провеждане на 1 (една) пресконференция.
2. Изготвяне на материалите за информация и публичност.
3. Времени график за организиране и провеждане на всяко от обученията и изпълнение на дейностите по публичност.
4. Срок за организиране на обученията
5. Екип и организация и за изпълнение на обществената поръчка.
6. Срокове:

Участникът декларира - Срокове за изпълнение на обществената поръчка в срока, определен в документацията за участие в обществената поръчка, както следва:

- Общ срок за изпълнение на обществената поръчка - 6 (шест) седмици, считано от подписването на договора за обществена поръчка.
 - Срок за организиране на всяко от обученията – три (три) календарни дни.
7. Докладване и приемане на изпълнението на договора.

След обстойно разглеждане на представеното от участника техническо предложение, комисията констатира следното:

Техническото предложение на фирма Рувекс АД отговаря на предмета на обществената поръчка и на поставените технически изисквания.

Съгласно изискванията на Възложителя, участникът е предложил концепция за изпълнение на предмета на поръчката като е предложил повече от шест примерни модули за всяко от обученията, като всеки от тях включва практически аспекти по разглежданата тема и са относими към изискванията на техническото задание.

Участникът е предложил пълно логистично обезпечаване и лекторски услуги за провеждането на дейностите.

Участникът е разписал детайлен работен план, но не са посочени изчерпателно конкретните ресурси и не са разпределени по всяка от дейностите за изпълнение на целия предмет на поръчката. В работния план са посочени само отговорници (човешки ресурси), но не и технически ресурси.

Предвид гореизложеното, мотивите на комисията и индивидуалните оценителни листове на всеки един от членовете на комисията по показател Т – показател отразяващ относителната тежест на качеството на техническото предложение

$T = T_1 + T_2$, където:

подпоказател T_1 – примерни теми;



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

подпоказател T₂ – работен план.

Оценката по показател T – относителната тежест на качеството на техническото предложение за участника е общо 42 точки – сбор от оценките по всеки от посочените подпоказатели формирани по представените обективни критерии по отношение на подпоказател T₁ – Примерни теми се присъждат 35 точки, а по отношение на подпоказател T₂ – работен план се присъждат 7 точки.

По показател C – отразяващ предложения срок за организиране на обученията в календарни дни

$C = (C_{min}/C_i) \times 20$, където:

C_{min} – минимален срок в календарни дни за организиране на обученията на участника, предложил най-кратък срок за организиране на обученията.

C_i – предложен срок за организиране на обученията в календарни дни в оценяваната оферта.

Участникът е предложил срок за организиране на обученията три дни.

Оценката по показател C – срок за организиране на обученията в календарни дни за участника е 20 точки.

Участник 2: „Никанор“ ООД

Участникът е предложил:

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 от документацията за участие в обществената поръчка включително предложението за изпълнение на поръчката.

В така представеният образец на приложение №3 са представени следните точки:

1. Организиране и провеждане на обучение на тема „ Екипна ефективност. Създаване, мотивиране и развитие на екипа“ за 60 служителя.
2. Организиране и провеждане на обучение на тема „ Лидерство и адаптивност“ за 20 служителя;
3. Организиране и провеждане на обучение на тема „ Новаторство и бизнес ориентирано управление“ за 30 служителя;
4. Организиране и провеждане на обучение на тема „ Публично и медийно представяне“ за 20 служителя;
5. Методи за обучение и обучителни техники за всички обучения;
6. Организиране и провеждане на 1 (една) пресконференция;
7. изработка на 600 броя брошури.
8. единна методика за отчитане на дейностите.

План – график за изпълнение на дейностите в календарни дни.

Участникът декларира - Срокове за изпълнение на обществената поръчка в срока, определен в документацията за участие в обществената поръчка, както следва:

- Общ срок за изпълнение на обществената поръчка - 6 (шест) седмици считано от подписването на договора за обществена поръчка.
- Срокове за организиране на всяко от обученията – 4 (четири) календарни дни.

След обстойно разглеждане на представеното от участника техническо предложение, комисията констатира следното:



Техническото предложение на фирма Никанор ООД отговаря на предмета на обществената поръчка и на поставените технически изисквания.

Съгласно изискванията на Възложителя, участникът е предложил концепция за изпълнение на предмета на поръчката като е предложил шест и повече от шест примерни модули за всяко от обученията, като всеки от тях включва практически аспекти по разглежданата тема и са относими към изискванията на техническото задание.

Участникът е предложил логистично обезпечаване и лекторски услуги за провеждането на дейностите, но не са определени необходимите ресурси за осигуряване на транспорт.

Участникът е разписал детайлен работен план, но не са посочени изчерпателно конкретните транспортни ресурси и тяхното конкретно планиране.

В предвид гореизложеното, мотивите на комисията и индивидуалните оценителни листове на всеки един от членовете на комисията по показател Т – показател отразяващ относителната тежест на качеството на техническото предложение

$T = T_1 + T_2$, където:

подпоказател T_1 – примерни теми;

подпоказател T_2 – работен план.

Оценката по показател Т – относителната тежест на качеството на техническото предложение за участника е общо 42 точки – сбор от оценките по всеки от посочените подпоказатели формирани по представените обективни критерии по отношение на подпоказател T_1 – Примерни теми се присъждат 35 точки, а по отношение на подпоказател T_2 – работен план се присъждат 7 точки.

По показател С – отразяващ предложения срок за организиране на обученията в календарни дни.

$C = (C_{min}/C_i) \times 20$, където:

C_{min} – минимален срок в календарни дни за организиране на обученията на участника, предложил най-кратък срок за организиране на обученията.

C_i – предложен срок за организиране на обученията в календарни дни в оценяваната оферта.

Участникът е предложил срок за организиране на обученията четири дни.

Оценката по показател С – срок за организиране на обученията в календарни дни за участника е 15 точки.

Участник 3: „Екорис Саут Ийст Юроп ” ЕООД

Участникът е предложил:

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 от документацията за участие в обществената поръчка включително предложение за изпълнение на поръчката с раздели както следва:

Раздел I – Представяне на „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД

Раздел II - Обосновка

Раздел III – Стратегия и подход за изпълнение на поръчката



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

- Раздел IV – Методология за изпълнение на обществената поръчка
- Раздел V – Докладване изпълнението на договора
- Раздел VI – Организация на работата
- Раздел VII – График

Участникът декларира - Срокове за изпълнение на обществената поръчка в срока, определен в документацията за участие в обществената поръчка, както следва:

- Общ срок за изпълнение на обществената поръчка - 6 (шест) седмици, считано от подписването на договора за обществена поръчка.
- Срок за организиране на всяко от обученията – три (три) календарни дни.

След обстойно разглеждане на представеното от участника техническо предложение, комисията констатира следното:

Техническото предложение на фирма Екорис Саут Ийст Юроп ЕООД отговаря на предмета на обществената поръчка и на поставените технически изисквания.

Съгласно изискванията на Възложителя, участникът е предложил концепция за изпълнение на предмета на поръчката като е предложил по шест примерни модули за всяко от обученията, но предложението трети модул в обучение по „Лидерство и адаптивност с наименование „Системи и организации,“ не е относим към изискванията на техническото задание /конкретната тема на обучението/.

Участникът е предложил логистично обезпечаване и лекторски услуги за провеждането на дейностите.

Участникът е разписал детайлен работен план за провеждане на обученията и изчерпателно са посочени конкретните ресурси необходими за реализацията на целия предмет на поръчката .

Предвид гореизложеното, мотивите на комисията и индивидуалните оценителни листове на всеки един от членовете на комисията по показател Т – показател отразяващ относителната тежест на качеството на техническото предложение

$T = T_1 + T_2$, където:

подпоказател T_1 – примерни теми;

подпоказател T_2 – работен план.

Оценката по показател Т – относителната тежест на качеството на техническото предложение за участника е общо 35 точки – сбор от оценките по всеки от посочените подпоказатели формиращи по представените обективни критерии по отношение на подпоказател T_1 – Примерни теми се присъждат 20 точки , а по отношение на подпоказател T_2 – работен план се присъждат 15 точки.

По показател С – отразяващ предложението срок за организиране на обученията в календарни дни.

$C = (C_{min}/C_i) \times 20$, където:

C_{min} – минимален срок в календарни дни за организиране на обученията на участника, предложил най-кратък срок за организиране на обученията.

C_i - предложен срок за организиране на обученията в календарни дни в оценяваната оферта.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Участникът е предложил срок за организиране на обученията три дни.

Оценката по показател С – срок за организиране на обученията в календарни дни за участника е 20 точки.

Участник 4: Гражданско дружество „Обучение за ефективност“

Участникът е предложил:

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 от документацията за участие в обществената поръчка включително предложение за изпълнение на поръчката с раздели както следва:

Раздел I – Контекст на изпълнение на поръчката

Раздел II - Представяне на участника

Раздел III – Подход за изпълнение на поръчката

3.1. Стратегия за изпълнение;

3.2. Методология за изготвянето на обучителната програма и обучителни материали за интерактивно обучение на служителите и ръководителите в структурните звена на ДАМТН;

3.3. Обучение за ръководителите и служителите на ДАМТН от цялата страна;

3.4. Методология за подготовка на план – график за провеждане на обученията

3.5. Методология за провеждане на обученията;

3.6. Логистична обезпеченост при провеждане на обученията;

3.7. Обратна връзка от участниците в обученията;

3.8 Отчетност на проведените обучения

3.9. Организиране и провеждане на 1 (една) пресконференция;

3.10. Изработка на 600 броя брошури;

3.11. Продукти и очаквани резултати

3.12. Мерки за спазване на изискванията за информация и публичност;

3.13. Офис на управление на договора;

3.14. Системи за наблюдение на изпълнението на дейностите и начина на отчитане на тяхното изпълнение

Раздел IV – План за действие

4.1. разпределение на отговорностите между членовете на обединението

4.2. Екип за изпълнение на договора

4.3. Начин на взаимодействие и координация с Възложителя

4.4. Сътрудничество между екипите на Възложителя и Консултанта

4.5. План – График

4.6. Разпределени на ресурсите по задачи

Раздел V – Анализ на ключовите моменти, предпоставките и рисковете Докладване изпълнението на договора

Раздел VI – Организация на работата

Раздел VII – График

Участникът декларира - Срокове за изпълнение на обществената поръчка в срока, определен в документацията за участие в обществената поръчка, както следва:

- Общ срок за изпълнение на обществената поръчка - 6 (шест) седмици, считано от подписването на договора за обществена поръчка.

- Срок за организиране на всяко от обученията – три календарни дни.



След обстойно разглеждане на представеното от участника техническо предложение, комисията констатира следното:

Участникът е предложил „възстановяване на разходите за транспорт” (до стойността на билет за междуселищен обществен транспорт или пътуване с кола при избор на най-икономичен маршрут), което не отговаря на изисквания на Възложителя за осигуряване на транспорт за участниците в обученията.

Предвид гореизложеното, комисията предлага участникът да не бъде допуснат до оценка на предложеното ценово предложение.

Участник 5: „Ивент дизайн“ ООД

Участникът е предложил:

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 от документацията за участие в обществената поръчка включително предложение за изпълнение на поръчката.

В така представеният образец на приложение №3 са представени следните раздели:

Раздел I – Организация и стратегия за изпълнение на поръчката

1. Организация и план за изпълнение на дейностите;
 - 1.1. Обща информация;
 - 1.2. Проектна инфраструктура – експерти, експертни работни групи, офис подкрепа за постигане на заложените в услугата цели;
 - 1.3. Комуникация между Изпълнителя и Възложителя;
 - 1.4. План за осигуряване на качеството.

Раздел II - Дейности свързани с изпълнение на поръчката

1. Дейност 1 – Организиране и провеждане на обучение на тема „ Екипна ефективност. Създаване, мотивиране и развитие на екип“;
2. Дейност 2 – Организиране и провеждане на обучение на тема „ Лидерство и адаптивност“;
3. Дейност 3 - Организиране и провеждане на обучение на тема „ Новаторство и бизнес- ориентирано управление“;
4. Дейност 4 - Организиране и провеждане на обучение на тема „ Публично и медийно представяне“;
5. Дейност 5 - Организиране и провеждане на една пресконференция;
6. Дейност 6 – Изработване на 600 броя брошури;
7. Допълнителни услуги за всички дейности;
8. Подготовка и реализация на събитията по Дейност 1,2,3,4, и 5

Раздел III – Заключение

Участникът декларира - Срокове за изпълнение на обществената поръчка в срока, определен в документацията за участие в обществената поръчка, както следва:

- Общ срок за изпълнение на обществената поръчка - 42 (четиридесет и два) дни, считано от датата на подписването на договора за обществена поръчка.
- Срок за организиране на всяко от обученията – три календарни дни.

След обстойно разглеждане на представеното от участника техническо предложение, комисията констатира следното:



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Участникът не е спазил изискванията по раздел III, т.4 от Документацията на обществената поръчка „Докладване и приемане на изпълнението на договора” :

- Доклади за приключване и предаване на резултатите от извършените дейности
- Участникът е предложил десет дни, вместо изискваните от Възложителя пет дни.
- Окончателен доклад - Участникът е предложил двадесет дни, вместо изискваните пет дни.

Предвид гореизложеното, комисията предлага участникът да не бъде допуснат до оценка на предложеното ценово предложение.

Участник 6: ДЗЗД „Трейнинг консулт“

Участникът е предложил:

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 от документацията за участие в обществената поръчка включително предложението за изпълнение на поръчката.

В така представеният образец на приложение №3 са представени следните точки:

1. Съществени фактори за успешното реализиране на проекта
 - 1.1. Обща цел;
 - 1.2. Специфични цели;
 - 1.3. Резултати;
 - 1.4. Дейности :
 - 1.4.1. Организиране на 2 броя обучения на тема „ Екипна ефективност. Създаване, мотивиране и развитие на екип“;
 - 1.4.2. Организиране на двудневно обучение на тема „ Лидерство и адаптивност“;
 - 1.4.3. Организиране на обучение на тема : „Новаторство и бизнес ориентирано управление“;
 - 1.4.4. Организиране на двудневно обучение на тема „ Публично и медийно представяне“;
 - 1.5. Целеви групи.
2. Мерки за публичност и информираност
 - 2.1. Местоположение за изпълнение на поръчката;
 - 2.2. Начална дата и период на изпълнение;
3. Стратегия
4. Общ подход, основан на предишен опит

Участникът декларира - Срокове за изпълнение на обществената поръчка в срока, определен в документацията за участие в обществената поръчка, както следва:

- Общ срок за изпълнение на обществената поръчка – 6 (шест) седмици или 42 (четиридесет и два) дни, считано от датата на подписването на договора за обществена поръчка.
- Срок за организиране на всяко от обученията – три календарни дни.

След обстойно разглеждане на представеното от участника техническо предложение, комисията коства следното:

Техническото предложение на фирма ДЗЗД „Трейнинг консулт“ отговаря на предмета на обществената поръчка и на поставените технически изисквания.

Съгласно изискванията на Възложителя, участникът е предложил концепция за изпълнение на предмета на поръчката като е предложил повече от шест примерни модули за всяко от обученията, като всеки от тях включва практически аспекти по разглежданата тема и са относими към изискванията на техническото задание.



Участникът е предложил пълно логистично обезпечаване и лекторски услуги за провеждането на дейностите.

Участникът е разписал детайлен работен план, и изчерпателно са посочени конкретните ресурси необходими за реализацията на целия предмет на поръчката, като същите са разпределени по всички заложиени дейности.

Предвид гореизложеното, мотивите на комисията и индивидуалните оценителни листове на всеки един от членовете на комисията по показател Т – показател отразяващ относителната тежест на качеството на техническото предложение

$T = T_1 + T_2$, където:

подпоказател T_1 – примерни теми;

подпоказател T_2 – работен план.

Оценката по показател Т – относителната тежест на качеството на техническото предложение за участника е общо 50 точки – сбор от оценките по всеки от посочените подпоказатели формирани по представените обективни критерии по отношение на подпоказател T_1 – Примерни теми се присъждат 35 точки, а по отношение на подпоказател T_2 – работен план се присъждат 15 точки.

По показател С – отразяващ предложения срок за организиране на обученията в календарни дни.

$C = (C_{min}/C_i) \times 20$, където:

C_{min} – минимален срок в календарни дни за организиране на обученията на участника, предложил най-кратък срок за организиране на обученията.

C_i – предложен срок за организиране на обученията в календарни дни в оценяваната оферта.

Участникът е предложил срок за организиране на обученията три дни.

Оценката по показател С – срок за организиране на обученията в календарни дни за участника е 20 точки.

След подробно запознаване с представените от кандидатите технически предложения, комисията предлага до отваряне и оценка на ценовите оферти да бъдат допуснати следните участници:

- „Рувекс“ АД;
- „Никанор“ ООД;
- „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД;
- ДЗЗД „Трейнинг консулт“



На основание чл. 69а, ал.3 от ЗОП след проведено гласуване, комисията с пълно единодушие

РЕШИ:

Отварянето на ценовите оферти – Плик № 3 – предлагана цена – на участниците да бъде извършено на 13.03.2015 г. в 10:30 ч., в сградата на ДАМТН на адрес бул. „ Д-р Г.М Димитров“ № 52А, ет. 4, стая 402А.

При отваряне на ценовите оферти комисията ще оповести предлаганите от участниците цени, както и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Настоящият протокол се състави и подписа на 09.03.2015 г.

Комисия:

Председател:

Елена Хаджиева чл. 22 б, ал. 3, от ЗОП
вр. с чл. 23 от ЗЗЛД

Редовни членове:

Анета Аврамова чл. 22 б, ал. 3, от ЗОП
вр. с чл. 23 от ЗЗЛД

Цветомир Стефанов чл. 22 б, ал. 3, от ЗОП
вр. с чл. 23 от ЗЗЛД

Вихра Иванова чл. 22 б, ал. 3, от ЗОП
вр. с чл. 23 от ЗЗЛД

Снежина Съботинова чл. 22 б, ал. 3, от ЗОП
вр. с чл. 23 от ЗЗЛД