

УТВЪРДИЯ:

МИТКО МИХАЙЛОВ

ЗАМЕСТИК - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАМТН

и Възложител на основание Заповед № 10049/26.11.2015 г.



ПРОТОКОЛ

№1/23.12.2015г.

от заседание на комисията за провеждане от разглеждане, оценка и класиране на постъпилите офертите, за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет „Охрана със сигнално охранителна техника /СОТ/ на обекти на ДАМТН”,

В изпълнение на Заповед № А - 1077/ 02. 12. 2015г. на Заместник - председателя на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор и Възложител, съгласно Заповед № А - 10049/26. 11. 2015 г. на 02. 12. 2015г. от 15:00 часа се проведе заседание на комисията, в състав:

1. Петя Маринова – началник на отдел ПАООП, Д ФА;
2. Ивайло Петков – експерт отдел УС, Д ФА;
3. Александър Пецов – външен експерт

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците подали оферти.

I. Отваряне на пликовете с офертите, по реда на тяхното постъпване.

Беше установено, че до 17: 00 часа на 01. 12. 2015г. в деловодството на ДАМТН, са постъпили оферти от следните участници:

№	Входящ №	Дата / Час	Участник
1.	92-00-10002- (1)	01.12.2015 г./11: 30 ч.	„Бат Секюрити“ ЕООД – гр. София
2.	92-00-10002- (2)	01.12.2015г. /12. 10 ч	„Трафик Сот“ ЕООД – гр. Пловдив
3	92-00-10002-(3)	01.12.2015г./ 13.02 ч.	„Люкрим гард” ООД – гр. София

II. Проверка на допустимостта на офертите.

Всички членове на назначената от Възложителя на основание чл. 34 от ЗОП комисия попълниха декларации по чл. 35 от ЗОП, че нямат материален интерес от възлагането на обществената поръчка на определен участник, че не са „свързани лица” с участник в

процедурата или с посочените от него подизпълнители, или с членове на техни управителни или контролни органи, че нямат „частен интерес“ по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от възлагането на обществената поръчка и че не са участвали като външни експерти в изготвянето на техническите спецификации в методиката за оценка на офертите.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 1 от ЗОП, комисията започна работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти. Подадените от участниците оферти, бяха отворени от комисията по реда на тяхното постъпване, Комисията отвори и оповести документите и информацията, съдържаща се в офертите на участниците. Ценовите предложения на всеки един от кандидатите бяха оповестени публично.

След извършване на описаните действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

III. Проверка на участниците и офертите за съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия.

При проверка на представените от участниците документи за подбор, съгласно предварително обявените условия на Възложителя, съдържащи се в документацията за участие, комисията констатира следното:

1. „Бат Секюрити“ ЕООД – гр. София:

Участникът „Бат Секюрити“ ЕООД – гр. София е представил всички изискуеми от Възложителя документи, относими към предмета на възлаганата процедура и отнасящи се до критериите за подбор на участника. Съдържащите се документи са изготвени и оформени правилно.

2. „Трафик Сот“ ЕООД – гр. Пловдив:

Участникът „Трафик Сот“ ЕООД – гр. Пловдив е представил всички изискуеми от Възложителя документи, относими към предмета на възлаганата процедура и отнасящи се до критериите за подбор на участника. Съдържащите се документи са изготвени и оформени правилно.

3. „Люкрим гард“ ООД – гр. София

Участникът „Люкрим гард“ ООД – гр. София е представил всички изискуеми от Възложителя документи, относими към предмета на възлаганата процедура и отнасящи се до критериите за подбор на участника. Съдържащите се документи са изготвени и оформени правилно.

IV. Разглеждане и оценяване на офертите на допуснатите участници.

Съгласно утвърдената от възложителя документация, критерият за оценка на офертите е: „икономически най-изгодна оферта“.

За Икономически най - изгодна следва да бъде определена тази Оферта, която има най - висока Комплексна оценка КО с максимална стойност 100 (сто) точки.

Комплексна оценка КО на всеки участник се формира както следва:

Комплексната оценка /КО/ се определя като сбор от оценките по посочените по-долу основни показатели умножени по коефициент определящ тежестта им в общата оценка изразено чрез следната формула:

$$КО = /Кц \times 0,4/ + /Ктп \times 0,4/ + /Кд \times 0,2/$$

Показател Кц – „Предложена цена” с максимален брой точки – 100 /сто/.

Максималния брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 100 точки.

Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Кц = (Ц_{\min.лв.}) / (Ц_{п-тия.лв.}) \times 100 , \text{ където:}$$

„Кц” е оценка за „Предложена цена”

„Ц min” е най-ниска предложена цена.

„Ц п-тия” е цена на п-тия участник.

Показател Ктп – „Технически показател” с максимален брой точки 100 /сто/.

Оценката по този показател се определя чрез следната формула:

$$Ктп = Кмц + Кр, \text{ където:}$$

1. Кмц – оценка на техническите параметри и функционални възможности на мониторинг центъра за наблюдение и контрол – 50 точки:

Максималния брой точки получава офертата с най-висока оценка на техническите параметри и функционални възможности на мониторинг центъра за наблюдение и контрол – 50 точки.

$$Кмц = [(Кмц1 \times 0,5) + (Кмц2 \times 0,5)] \times 50 \text{ където:}$$

Оценките на останалите участници се определят в съотношение към максималния брой точки (5 т.) по следната формула:

$$Кмц1 = (Q_{п}) / (Q_{\max.}), \text{ където:}$$

„Кмц1” е оценка на техническите параметри на мониторинг центъра за наблюдение и контрол

„Q max” е максималният брой точки (5 т.), които участник може да получи при оценяване на техническите параметри на оценка на техническите параметри на мониторинг центъра за наблюдение и контрол

„Q п” са точките, получени от п-тия участник като оценка на оценка на техническите параметри на мониторинг центъра за наблюдение и контрол, която ще приема стойност от 1 до 5.

Оценката на функционалните възможности на мониторинг центъра за наблюдение и контрол се определя в съотношение към максималния брой точки (5 т.) по следната формула:

$$Кмц2 = (Q_{п}) / (Q_{\max.}), \text{ където:}$$

„Кмц2” е оценка на функционалните възможности на мониторинг центъра за наблюдение и контрол

„Q max” е максималният брой точки (5 т.), който участник може да получи при оценяване на функционалните възможности на мониторинг центъра за наблюдение и контрол

„Q n” са точките, получени от n-тия участник като оценка на функционалните възможности на предложението от него мониторинг център за наблюдение и контрол, която ще приема стойност от 1 до 5.

2. Кр –оценка на предложението за реакция чрез мобилни автопатрули за нуждите на охраняваните обекти – 50 точки.

Максималния брой точки получава офертата с най-висока оценка на предложението за реакция на СОТ екипите и помощните мобилни патрули за охраняваните обекти – 50 точки.

Точките на останалите участници на предложението за реакция на СОТ екипите и помощните мобилни патрули за охраняваните обекти се определя в съотношение към максималния брой точки (5 т.) на оценката по следната формула:

$$Кр = (Q n) / (Q max.) \times 50, \text{ където:}$$

„Кр” е оценка на „предложението за реакция чрез мобилни автопатрули за нуждите на охраняваните обекти”

„Q max” е максималният брой точки (5 т.), който участник може да получи при оценяване на „Възможност за реакция на СОТ екипите и помощните мобилни патрули за охраняваните обекти”

„Q n” точките получени от n-тия участник като оценка на „Възможност за реакция на СОТ екипите и помощните мобилни патрули за охраняваните обекти”, която ще приема стойност от 1 до 5.

III. Показател Кд – „показател за предлагана цена за 1 (един) месец допълнителна охрана и хардуер и софтуер за мониторинг на сигнали” с максимален брой точки – 100 /сто/.

Максималния брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 100 точки.

Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Кд = (Д min.лв.) / (Д n-тия.лв.) \times 100, \text{ където:}$$

„Кд” е оценка за „Предложена цена”

„Д min” е най-ниска предложена цена.

„Д n-тия” е цена на n-тия участник

1.Участникът „Бат Секюрити“ ЕООД – гр. София представя оферта с предложените следни показатели:

Срок за реакция – до 2 минути

Предложена цена - 41 520 лв.

Предложена цена за 1 месец допълнителна охрана и хардуер и софтуер за мониторинг на сигнали– 25 лв.

2. „Трафик Сот“ ЕООД – гр. Пловдив, представя оферта с предложените следни показатели:

Срок за реакция – до 3 минути

Предложена цена - 49 920 лв.

Предложена цена за 1 месец допълнителна охрана и хардуер и софтуер за мониторинг на сигнали– 5 лв.

3. Участникът „Люкрим гард” ООД – гр. София, представя оферта със следните показатели:

Срок за реакция – до 4 минути

Предложена цена - 56 192, 76 лв.

Предложена цена за 1 месец допълнителна охрана и хардуер и софтуер за мониторинг на сигнали– 59,80 лв.

След като разгледа предложените от участниците ценови предложения, които подлежат на оценяване съгласно описаната по – горе методика за оценяване на предложенията, Комисията установи следното:

V. Оценяване на офертите на допуснатите участници.

След като разгледа офертите на допуснатите участници и прилагайки описаната в т. IV от настоящия протокол формула за оценка на офертите, Комисията получи следните резултати:

„Бат Секюрити“ ЕООД

Финансова оценка:

$$K_{\text{ц}} = 41\,520 / 41\,520 \times 100 = 100$$

$$K_{\text{д}} = 5 / 25 \times 100 = 20$$

Техническа оценка:

$$K_{\text{мц1}} = 4 / 5 = 0,8$$

$$K_{\text{мц2}} = 4 / 5 = 0,8$$

$$K_{\text{мц}} = [(0,8 \times 0,5) + (0,8 \times 0,5)] \times 50 = 40$$

$$K_{\text{р}} = 5 / 5 \times 50 = 50$$

$$K_{\text{тп}} = K_{\text{мц}} + K_{\text{р}} = 40 + 50 = 90$$

Комплексна оценка:

$$КО = /100 \times 0,4/ + /90 \times 0,4/+/20 \times 0,2/= 40+36+4 = \mathbf{80 \text{ т.}}$$

„Трафик Сот“ ЕООД

Финансова оценка:

$$Кц = 41\,520 / 49\,920 \times 100 = 83$$

$$Кд = - 5/5 \times 100 = 100$$

Техническа оценка:

$$Кмц1 = 5/5 = 1$$

$$Кмц2 = 5/5 = 1$$

$$Кмц = [(1 \times 0,5) + (1 \times 0,5)] \times 50 = 50$$

$$Кр = 4/5 \times 50 = 40$$

$$Ктп = 40 + 50 = 90$$

Комплексна оценка

$$КО = /83 \times 0,4/ + /90 \times 0,4/+/100 \times 0,2/= 33,20 + 36 + 20 = \mathbf{89,20 \text{ т.}}$$

„Люкрим гард“ ООД

Финансова оценка:

$$Кц = 41\,520 / 56\,192,76 \times 100 = 74$$

$$Кд = 5/59,80 \times 100 = 8$$

Техническа оценка:

$$Кмц1 = 3/5 = 0,6$$

$$Кмц2 = 3/5 = 0,6$$

$$Кмц = [(0,6 \times 0,5) + (0,6 \times 0,5)] \times 50 = 0,6 \times 50 = 30$$

$$Кр = 3/5 \times 50 = 0,6 \times 50 = 30$$

$$Ктп = Кмц + Кр = 30 + 30 = 60$$

Комплексна оценка

$$КО = /74 \times 0,4/ + /60 \times 0,4/+/8 \times 0,2/= 29,60 + 24 + 1,6 = \mathbf{55,20 \text{ т.}}$$

VI. Класиране на офертите.

Комисията пристъпи към класиране на офертите по предварително обявения критерий „икономически най – изгодната оферта, като резултатът е както следва:

На първо място „Трафик Сот“ ЕООД – гр. Пловдив, с комплексна оценка – 89,20 т

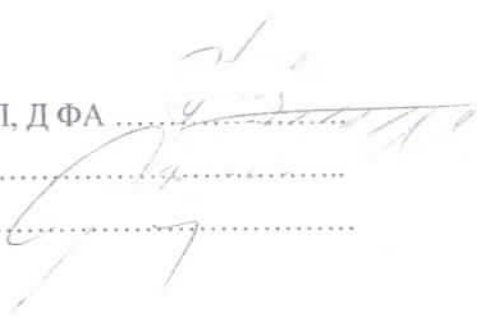
На второ място „Бат Секюрити“ ЕООД – гр. София, с комплексна оценка – 80 т.

На трето място „Люкрим гард“ ООД – гр. София, с комплексна оценка – 55,20 т.

VII. В резултат на извършеното класиране Комисията Предлага на Възложителя за изпълнител на поръчка с предмет: „Охрана със сигнално охранителна техника /СОТ/ на обекти на ДАМТН да бъде избран изпълнителя „Трафик Сот“ ЕООД – гр. Пловдив.

Настоящия протокол се изготви на 23.12.2015г. и ведно с цялата документация се предаде на Възложителя за утвърждаване.

Комисия:

1. Петя Маринова – началник на отдел ПАООП, Д ФА 
2. Ивайло Петков – експерт отдел УС, Д ФА
3. Александър Пецов – външен експерт